



Møtoreferat

Møtested: Stavanger Havn, Strandkaien 61

Møtedato/-tid: 24.mars kl 14-15

Møteleder: Tor Brynjar Welander

Referent: Tor Brynjar
Welander

Deltakere:

Fride Solbakken (Maritimt Forum), Hilde Frøyland (Stavanger Havn), Trond Andersen (Stavanger Havn), Bjørn Søndena (Norled), Lars Andre Rødne (Rødne), Tomas Nesheim (Kolumbus), Ole Martin Lund (Stavanger kommune), Tor Brynjar Welander (Stavanger kommune)

Forfall: [FORFALL]

Kopi til:

Fra: Tor Brynjar Welander/Kommuneplan

Referat lyttemøte havnebrukere 24.mars 2017

Stavanger kommune hadde bedt om møte med Stavanger havn og et utvalg nærings- og persontransportaktører i havnen for å belyse hvilke problemstillinger tidlige høringsforslag skaper for denne aktiviteten. Kommunen hadde bedt aktørene om å belyse aktuelle forutsetninger for persontransportvolum i framtiden og hvilke problemstillinger høringsforslaget gir for nærings og persontransporten.

Maritimt forum:

- Mener planforslaget ikke gir effektive kaier og bedre tilpassing til framtidens behov tross påstand om dette i planbeskrivelsen. Mener planen legger for sterk vekt på historiske sjøfartsinteresser og byrom, eks veteranbåthavn ved Bekhuskaien og bystrand ved Kjerringholmen.
- Gjenværende kaier og kaiarealer for små til å dekke behovene. Dagens løpemeter kai bør opprettholdes. Supply trenger ikke ligge i sentrum, men må ha alternativ kai for å kunne flyttes.

Stavanger Havn:

- Samspill mellom havnefunksjoner i sentrum og øvrige havner viktig, særlig supply. Ikke liggeplassestilbud for supply i Mekjarvik og Risavika i dag. I Merkjarvik positive signaler på utvidelse fra Randaberg kommune, men ingen muligheter i Risavika.
- Ny lang, fleksibel kai ved Holmen som foreslått i høringsforslag til sentrumsplan, er nødvendig for å håndtere cruisetrafikken.
- Planforslaget gir utfordringer for hurtigbåt og ferjetilbud. Større deler av kailinjene ved Jorenholmen, Fiskepiren og Bekhuskaaien må brukes til havnefunksjoner. Ønsker mulighet for ventekai ved Kjerringholmen.
- Negativ til veteranbåthavn slik det er foreslått i planen. Dersom veteranbåthavn, må ha rekkefølgekrav.
- Det er registrert ønske fra flere hold om at gjestehavntilbudet økes i sentrum.
- Understreket regional interesse for at planen legger til rette for anløp av Hurtigruten. Ønsker at Stavanger kommune kvalitetssikrer dimensjoneringene som ligger til grunn for visningen i planforslaget med Region Stavanger/Hurtigruten.

Kolumbus:

- Mener det må legges til grunn 3 % årlig passasjervekst i på hurtigbåtene. Viser bl.a. til at store deler av Finnøy i overskuelig framtid ikke vil være landfast. Mener og at det er en mulighet for at strekningen Stavanger – Tau/Jørpeland i fremtiden betjenes med el-drevne hurtigbåter. Framskrivningene oversendes kommunen. Framtidige hurtigbåter vil trolig ha elmotorer og trenger infrastruktur for dette.
- Mener det bør legges til rette for terminalfunksjon for regionalt busstilbud ved Fiskepiren.
- Avvikling av hurtigbåttilbudet krever 180 m kailinje/6 samtidige hurtigbåter. Uklart hvor mye kapasitetet til ventekai det er behov for ut over dette. Opplyste at det pr i dag er ca 80 hurtigbåtav ganger/anløp i rute i døgnet fra Stavanger sentrum.
- Vassøyferjen kan ikke ligge på enden av Fiskepiren slik planforslaget legger opp til. Det er for mye strøm i området.
- Mener det ikke bør legges til rette for Hurtigruten ved Fiskepiren.

Norled og Rødne:

- Mener planforslaget fordriver næringsaktørene fra sentrum.
- Supply trenger ikke å ligge i sentrum.
- Liggeplass i sentrum viktig for driften av hurtigbåttilbudet. Lokalisering nær cruisebåttrafikk og hurtigbåtterminal understrekes som viktig, og værskjermet plass viktig. Påpekte og at det er nødvendig med areal på landsiden ved ventekaier for hurtigbåtene.
- Mener det ikke bør legges til rette for Hurtigruten ved Fiskepiren, men at anløp av Hurtigruten bør legges til sentrum. anbefalte å sjekke om dimensjoneringskriteriene for Hurtigruteanløp i planen fortsatt er korrekte.
- Påpekte betydningen av bunkringsanlegget for hurtigbåter/ferjer i parkeringshuset på Jorenholmen, og at dette må tas hensyn til.
- Rødne opplyste at de årlig frakter ca 100 000 turister med hurtigbåt til Lysefjorden og ca 34 000 til Flor og Fjære.
- Rødne pekte på at de er bekymret for økte strømningsforhold i havnebassenget og at dette vil kunne forsterkes av endringene planen legger opp til.

Stavanger kommune gav uttrykk for forståelse for aktørenes bekymring og opplyste at administrasjonen arbeider med justeringer av planen for å gi bedre tilpassede løsninger for havnetilbudet. Skisseløsninger drøftes i dialogmøte 7.april.

Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.



Møtereferrat

Møtested: Stavanger kommune, Olav Kyrresgate 23

Møtedato/-tid: 4.april 2017 kl 09.00-10.30

Møteleder: Tor Brynjar Welander

Referent: Tor Brynjar
Welander

Deltakere:

Hilde Frøyland (Stavanger Havn), Robjine Versteigen (Rygja Kystlag), Trond Andersen (Stavanger Havn), Ketil Thu (Engøyholmen Kystkultursenter), Tomas Nesheim (Kolumbus), Fride Solbakken (Maritimt Forum), Ole Martin Lund (Stavanger kommune), Alf Kåre Olavesen (Ryfylkes Dampskipselskab AS), Lars Andre Rødne (Rødne AS), Geir Rune Tønnesen (Rogaland Brann og Redning IKS), Bjørn Egil Søndena (Norled)

Forfall: [FORFALL]

Kopi til:

Fra: Tor Brynjar Welander/Kommuneplan

Referat dialogmøte 7.april 2017 om havneløsninger i sentrumsplan

Bakgrunn for møtet var bearbeidinger av ny sentrumsplan og hensikten med møtet var dialog om behov og endringer av kailinjer og havnearealer.

Kommunen ønsket velkommen til møtet og alle deltakerne presenterte seg. I innledningen fortalte kommunen at målet for møtet var å få en oppdatert oversikt over dagens bruk av havnearealene, å høre hvilke deler kaiarealene deltakerne oppfattet som de aller viktigste og å få tilbakemeldinger på noen skisseløsninger til endringer i planen knyttet til havneløsninger.

Dagens bruk av kailinjene fra Bjergsted gjennom sentrum til Bekhuskaien ble gjennomgått. Deltakerne fortalte hva de ulike kaiene og havnearealene på landsiden blir brukt til i dag og kommunen registrerte alle opplysningene på et kart.

Hver deltaker fikk så utdelt et kart (flyfoto) og ble bedt om å merke av de delene av havnearealene som de fra sitt ståsted betraktet som de aller viktigste. Alternativ kunne deltakerne markere de havnearealene som de betraktet som minst viktige. Markeringene i kartene ble ikke gjennomgått i møtet for å prioritere tid til å diskutere skisseløsninger.

Kommunen presenterte og gjennomgikk følgende skisseløsning:



Deltakerne gav følgende tilbakemeldinger:

- Flere av deltakerne hadde ulike synspunkter på behovet for tilrettelegging for cruisetrafikk. Synspunktene spente fra skepsis mot økt tilrettelegging ift i dag til understreking av viktigheten av slik tilrettelegging. Stavanger Havn fremholdt at konsekvensen av å ta ut lang cruisekai på Holmen er at Skagenkaaien må brukes mer til cruiseanløp i framtiden når andelen lange cruiseskip øker.
- Deltakerne så positivt på eller hadde ikke kommentarer til forslaget om ny cruisekai ved Bjergsted.
- De fleste deltakerne var sterkt skeptiske til lokalisering av veteranbåt ved Holmen slik skissen viste og pekte på at en slik lokalisering er for vær- og vindutsatt. Deltakerne hadde ulike synspunkter på hvor sterkt behovet for å tilrettelegge for veteranbåthavn i sentrum er. Synspunktene spente fra at dette er svært viktig til at det er mulig å løse et slikt behov andre steder i nærheten av sentrum. Det ble pekt på at veteranbåter bør ligge i nærheten av sjøhusbebyggelse for å få en riktig historiske kontekst.
- Flere av deltakerne pekte på at en gjenåpning av Steinkarkaien (deler av Geoparken) kan være en alternativ plassering av veteranbåthavn og oppfordret kommunen til å undersøke innspillet nærmere.

- Illustrasjonen viste flere alternative bruksformål for vågen ut fra Bispekaien (ved fiskebåtene). Deltakerne hadde ulike synspunkter på om vågen burde prioriteres for gjestehavn eller veteranbåthavn. Enkelte fremholdt også at nyttetraffic må prioriteres foran begge disse alternativene. Stavanger Havn fremholdt at gjestehavn i dette området ikke kan kombineres med utsalget fra fiskebåtene. Flere fremholdt rekebåtene som et viktig identitetselement for byen og flere alternative plasseringer i Holmenområdet ble pekt på.
- Flere av deltakerne var kritiske til et badeanlegg slik det var vist på skissen. Badefunksjon i kombinasjon med rutetraffic kan innebære potensielt farlige situasjoner. Det ble vist til Bjørvika som eksempel.
- Kommunen fikk spørsmål om situasjon med tanke på Hurtigruteanløp er tilstrekkelig. Kommunen viste til avklaringer med Region Stavanger og Stavanger Havn før tidligere høring. Norled oppfordret til å sjekke på nytt om dimensjoneringen av kailengde og lastesone er tilstrekkelig.
- Flere av deltakerne pekte på viktigheten av at planen ivaretar sjøtransporten. Området fra Jorenholmen til Bekhuskaien er svært viktig for denne transporten og Fiskepiren er det viktigste knutepunktet for persontransporten. Kolumbus fremholdt at det er forventet en vesentlig trafikkvekst på 3 % årlig på hurtigbåtene selv etter Ryfast. Kommunen ba om å få oversendt disse prognosene. Flere av deltakerne pekte på at drivstoffanlegget på Jorenholmen utgjør en del av en kritisk infrastruktur for å få rutetrafficen til å fungere i Fiskepirenområdet og må sikres.
- Brannvesenet viste til plassene for beredskapsbåter ved Jorenholmen og Steinkarkaien og minnet om behovet for at disse har en plass i eller nær sentrum. Plasseringen må ha lett tilgjengelighet for utrykningsbiler.

Da møtet ble avsluttet ble det vist til at neste dialogmøte vil finne sted 21.april. Dette møtet vil ha som formål å diskutere skisser for både land og sjø i sammenheng og at det til dette møtet også vil bli invitert deltakere fra interessegrupper som representerer et mer tradisjonelt byutviklingsperspektiv.

Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.



Møtereferat

Møtested: Stavanger kommune, Olav Kyrresgate 23

Møtedato/-tid: 21.april 2017 kl. 09.00-10.30

Møteleder: Tor Brynjar Welander

Referent: Tor Brynjar
Welander

Deltakere:

Kristin Gustavsén (Stavanger Sentrum AS), Helge Steinnes (Engøyholmen Kystkultursenter), Halvor Fotland (Rygja Kystlag), Hilde Frøyland (Stavanger Havn), Grete Kvinnesland (Stavanger Utvikling KF), Alf Kåre Olaussen (Ryfylke Dampskibsselskab AS), Bjørn Egil Søndena (Norled), Fride Solbakken (Fride Solbakken), Olav Hodneland (Stavanger Arkitektforening), Lars Stangeland (CID Holmen), Ole Martin Lund (Stavanger kommune) Tor Brynjar Welander (Stavanger kommune), Marthe Schjelderup (Stavanger kommune)

Forfall: Tomas Nesheim (Kolumbus)

Kopi til:

Fra: Tor Brynjar Welander/Kommuneplan

Referat fra dialogmøte 21.april 2017 om havnefronten fra Holmen til Bekhuskaiaen

Bakgrunn for møtet var bearbejdinger av ny sentrumsplan og hensikten med møtet var dialog om skisser og endringsalternativer i området fra Holmen til Bekhuskaiaen.

Stavanger kommune ønsket velkommen og deltakerne presenterte seg kort. I den videre innledningen gikk kommunen gjennom agenda, gav en oversikt over innspillene kommunen hadde fått til området i høringen høsten 2016 og hvilke rammer rådmannen har definert for arbeidet med Havnefronten.

På spørsmål om kommunen differensierer mellom tyngden i ulike typer merknader, svarte kommunen at alle innspill har blitt gjennomgått på en seriøs måte. Faglig tunge innspill og innvendinger (innsigelser) krever nødvendigvis en mer inngående gjennomgang enn andre innspill.

Kommunen presenterte og gikk så gjennom skisser og alternativer for hvordan planforslaget kan bearbejdes. Følgende skissetegninger ble gjennomgått:



I hovedsak gav deltakerne positive tilbakemeldinger på de foreslåtte bearbeidingene.

I tillegg gav deltakerne følgende tilbakemeldinger:

- Flere fremhevet endringen av type bebyggelse, mulighet for et større offentlig prosjekt og flyttingen av lang cruisekai til Bjergsted som viktig for å få til en god byutvikling på Holmen.
- Flere fremhevet at planen ikke må detaljere for mye. Kommunen bekreftet at detaljeringsnivået i neste høring vil bli lavere. Viktig med arktitektkonkurranse på Holmen.
- Til nytt alternativ med lang cruisekai ved Bjergsted i stedet for på Holmen ble kommunen oppfordret til å vurdere om det kan få betydning for Stavangers attraktivitet som cruisehavn. Attraktiviteten oppfattes å bestå i at gjestene kommer helt inn i havnen. Kommunen ble oppfordret til å ta kontakt med GuideCompaniet for en vurdering av dette.
- Flere deltakere oppfordret kommunen til å flytte foreslåtte tilleggsutfylling på Fiskepiren til østsiden. Utvidelse på vestsiden vil være problematisk for hurtigbåtene.
- Det var ikke innvendinger til foreslått plassering av ferjeleie for Vassøy- og Lysefjordfergen, men det var spørsmål om det fortsatt vil kreves et ekstra ferjeleie og hvordan oppstillingen vil løses. Kommunen viste til at Statens Vegvesen i sin uttale ikke har krevet ekstra ferjeleie og at oppstilling er forutsatt integrert i bygg.
- Enkelte pekte på at parkeringsmuligheter i Holmen-området vil være viktig og at det må være større enn i det tidligere høringsforslaget.
- Flere pekte på alternativ med plassering av veteranbåthavn som del av en rekonstruert Steinkarkai og så på dette som en god løsning for et slikt tilbud. Flere fremhevet at veteranbåter kan utvide kultur- og aktivitetstilbudet i sentrum og at Steinkarkaien bør gjenåpnes i sin helhet for å få plass til de store veteranbåtene som MS Sandnes.
- Flere av havneaktørene pekte samtidig på at det er knapphet på arealer i sentrum og at plass til nødvendig infrastruktur og kaienes bruk til nyttetraffikk må prioriteres først. Det ble vist til forventet vekst i persontransport, ventekai for offshore og havbruksnæring.
- Flere pekte på at fiskebåtene er viktige for sentrum og fortsatt må ha en synlig plassering i sentrum.
- På spørsmål fra kommunen om en eventuell prioritering mellom gjestehavnskapasitet og veteranbåtplass, var det ulike synspunkter. Veteranbåtmiljøet mente at behovene bak disse alternativene ikke kan anses som likeverdige. Stavanger Havn viste til at det er et politisk ønske om å øke gjestehavnskapasiteten. Flere pekte samtidig på at gjestehavn kun gir aktivitet i en begrenset del av året.
- Kommunen ble oppfordret til å vurdere om det kunne være aktuelt med sesongtilgjengelig gjestehavn ved Holmen.

Kommunen takket for møtet og tilbakemeldingene, og opplyste at referat fra dialogmøtene 7. og 21.april vil følge saken til behandling om tilleggshøring. Saken vil foreligge før sommeren. Politisk behandling blir satt opp i august og tilleggshøring forventes avviklet i september/oktober. Sannsynlig sluttbehandling er ved årsskiftet.

Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.