



Stavanger
kommune

Plan 2731 områderegulering Hillevåg

**Oppsummering av merknader
etter offentlig ettersyn av planprogram**

**Oppsummering av merknader
etter tilleggshøring om
utvidet planområde**

8. mars 2021



Innholdsfortegnelse

| | | |
|--------|---|----|
| 1 | Hovedtrekk i mottatte merknader | 5 |
| 2 | Merknader ved høring av planprogram og varsel om planoppstart..... | 7 |
| 2.1 | Merknader fra private aktører | 7 |
| 2.1.1 | 20/04150-4 Knut Solbakken, 25.05.2020 | 7 |
| 2.1.2 | 20/04150-13 Cecilie Selvik, Køhlersvei, 11.09.2020..... | 7 |
| 2.1.3 | 20/04150-14 Silje Rosnes Egge, beboer Hamneveien 23, 11.09.2020..... | 7 |
| 2.1.4 | 20/04150-24 Karoline Hebnes, 07.10.2020..... | 7 |
| 2.1.5 | 20/04150-27 Rut Birketvedt, 22.09.2020..... | 8 |
| 2.1.6 | 20/04150-28/30/40 Arnhild Bakken, 12.10.2020 | 8 |
| 2.1.7 | 20/04150-31 Trine Rasmussen Monsen, 02.10.2020..... | 10 |
| 2.1.8 | 20/04150-32 Voytek Stusvik, 14.10.2020..... | 10 |
| 2.1.9 | 20/04150-34 Karin Bjønnes Andreessgate 13 B, 20.10.2020 | 10 |
| 2.1.10 | 20/04150-35 Ardian Gara, 20.10.2020 | 10 |
| 2.1.11 | 20/04150-39 Jan Amundsen, 22.10.2020..... | 11 |
| 2.1.12 | 20/04150-41 Rune Hjelle, 22.10.2020..... | 12 |
| 2.1.13 | 20/04150-42 Marit Zimmer, 22.10.2020..... | 12 |
| 2.1.14 | 20/04150-43 Lisbet Myre, 21.10.2020 | 13 |
| 2.1.15 | 20/04150-49 Melanie Anton, 21.10.2020 | 13 |
| 2.1.16 | 20/04150-53 Marius Olsen, 24.10.2020..... | 15 |
| 2.1.17 | 20/04150-50 Andra-Maria Vasilescu og Eivind Windspoll, 24.10.2020 | 16 |
| 2.1.18 | 20/04150-60 Al Greenall, 23.10.2020 | 16 |
| 2.1.19 | 20/04150-62 Laila Elmoussaoui Østrem, 21.10.2020..... | 18 |

| | | |
|--------|---|----|
| 2.1.20 | 20/04150-59 Ragnhild Aspøy, Øvre Sandvikveien, 24.10.2020 | 18 |
| 2.1.21 | 20/04150-54/56 Sylvia Johannessen og Thomas Glenne-Knudsen, Kvalebergveien 3, 24.10.2020..... | 18 |
| 2.1.22 | 20/04150-55 Soffien C Ajmi, Kvalebergveien 5, 24.10.2020 | 19 |
| 2.1.23 | 20/04150-56/57 Frode Jonassen, 24.10.2020..... | 20 |
| 2.1.24 | 20/04150-29 Arild Melby, 08.10.2020 | 21 |
| 2.1.25 | 20/04150-47 Arkipartner på vegne av Eiendomsdrift AS, 22.10.2020..... | 22 |
| 2.1.26 | 20/04150-20 Jesu Kristi Kirke av siste Dagers Hellige i Norge v/ Stein Aanensen, Gnr./Bnr. 21/1165, 28.09.2020..... | 23 |
| 2.1.27 | 20/04150-33 Hillevåg Båtforening v/ Jostein Vik, 20.10.2020 | 23 |
| 2.1.28 | 20/04150-36 Stavanger judoklubb v/ Annette Myrhaugen Møller, 24.10.2020 | 24 |
| 2.1.29 | 20/04150-38 Hillevåg historielag v/ Magne Nilsen, 23.10.2020 | 24 |
| 2.1.30 | 20/04150-44 Fiskarlaget Vest, 23.10.2020..... | 25 |
| 2.1.31 | 20/04150-45 Grønn by/Pådriv/Næringsnettverket i Hillevåg, 23.10.2020..... | 25 |
| 2.1.32 | 20/04150-46 Vaulen IL, 22.10.2020 | 28 |
| 2.1.33 | 20/04150-48 SLF Nord-Jæren og Ryfylke v/ Jens Glad Balchen, 21.10.2020 | 29 |
| 2.1.34 | 20/04150-58 Forum for natur og friluftsliv (FNF) Stavanger v/ Emily Halvorsen, 24.10.2020..... | 30 |
| 2.1.35 | 20/04150-51 Islamsk Opplæringscenter, IOS, 24.10.2020..... | 32 |
| 2.1.36 | 20/04150-52 Skretting AS, Sjøhagen 15, 23.10.2020..... | 33 |
| 2.1.37 | 20/04150-61 Felleskjøpet Rogaland Agder v/ Erlend Stangeland, 23.10.2020..... | 35 |
| 2.1.38 | 20/04150-66 Aros Arkitekter pva Øgreid Eiendom, 11.11.2020 | 36 |
| 2.1.39 | 20/04150-70 Lithografen Eiendomsselskap, 15.12.2020 | 37 |
| 2.1.40 | 20/04150-75 Veronica Brekke Solvang, 17.12.2020 | 37 |
| 2.1.41 | 20/04150-89 Citycon (Kilden kjøpesenter), 26.02.2021..... | 37 |
| 2.1.42 | 20/04150-92 Magne Nilsen, 26.02.2021 | 39 |

| | | |
|--------|--|----|
| 2.2 | Innkomne uttalelser fra offentlige aktører | 40 |
| 2.2.1 | 20/04150-19 Ambulanse Stavanger v/ Marita Egeland, 15.09.2020 | 40 |
| 2.2.2 | 20/04150-21 Bane nor v/ Ole Magne Kjellevold, 29.09.2020 | 40 |
| 2.2.3 | 20/04150-22 Norges vassdrags- og energidirektorat v/ Marilyn Maskar, 29.09.2020 | 40 |
| 2.2.4 | 20/04150-23 Kystverket v/ Anne Britt Ottøy, 30.09.2020 | 40 |
| 2.2.5 | 20/04150-25 Statens Vegvesen v/ Svein Nyback Nilsen, 05.10.2020 | 42 |
| 2.2.6 | 20/04150-26 Helse Vest v/ Bjørn Ivar Bø, 30.09.2020 | 42 |
| 2.2.7 | 20/04150-37 Helse Stavanger HF v/ Oskar Moen, 23.10.2020 | 43 |
| 2.2.8 | 20/04150-64 og 67 Rogaland fylkeskommune, 22.10.2020..... | 43 |
| 2.2.9 | 20/04150-74 Rogaland fylkeskommune, Seksjon for kulturarv. Stavanger maritime museum, 08.12.2020 | 44 |
| 2.2.10 | 20/04150-65 Statsforvalteren i Rogaland, 21.10.2020 | 45 |
| 2.2.11 | 20/04150-68 Lyse El-nett, 22.10.2020 | 48 |
| 2.2.12 | 20/04150-16 Eldrerådet, 22.09.2020 | 48 |
| 3. | Merknader ved tilleggshøring om utvidet planområde | 49 |
| 3.1 | Merknader fra private aktører | 49 |
| 3.1.1 | 20/04150-86 Skretting, 24.02.2021 | 49 |
| 3.2 | Merknader fra offentlige aktører | 50 |
| 3.2.1 | 20/04150-85 Rogaland fylkeskommune, Regionalplanavdelingen, 18.02.2021 | 50 |
| 3.2.2 | 20/04150-83 Rogaland fylkeskommune, Seksjon for kulturarv. Stavanger maritime museum, 03.02.2021 og 05.02.2021 | 50 |
| 3.2.3 | 20/04150-82 NVE, 10.02.2021 | 51 |
| 3.2.4 | 20/04150-81 Kystverket, 28.01.2021..... | 51 |
| 3.2.5 | 20/04150-90 Statsforvalteren, 26.02.2021..... | 52 |
| 3.2.6 | 20/04150-80 Bane nor, 25.01.2021 | 53 |
| 3.2.7 | 20/04150-87 Stavangerregionen Havn IKS, 26.02.2021 | 54 |

1 Hovedtrekk i mottatte merknader

Foto på framsiden er tatt av Al Greenall, Pådriv.

Varsel om planoppstart og offentlig ettersyn av planprogrammet for områderegulering i Hillevåg ble annonsert 11. september og høringsfristen var 24. oktober. I dette heftet er alle mottatte merknader oppsummert og kommentert.

Ved varsel om planoppstart og høring av planprogram mottok kommunen 54 merknader. Av disse er 12 fra offentlige aktører. Av de 40 uttalelsene fra private aktører, er 26 fra enkeltpersoner og beboere i området. Merknader ved planoppstart er oppsummert i kapittel 2 i merknadsheftet. Mange gir direkte eller indirekte uttrykk for et økende engasjement, ønske om å påvirke og om å få anledninger til å engasjere seg i planarbeidet. Flere ønsker å delta der beboere, næringsaktører og prosjektledelsen møtes og drøfter planen.

Med bakgrunn i uttalelsen fra fylkeskommunen og Stavanger maritime museum ble planområdet varslet utvidet slik at sjøområdet langs Hillevåg inngår. Varsel om dette ble annonsert og brev ble sendt til myndigheter og eiendomsbesittere langs strandlinjen. Høringsfristen var 26. februar 2021. Mottatte merknader ved tilleggshøringen er oppsummert i kapittel 3 i merknadsheftet. Skretting har levert uttalelse til utvidelsen. Fem myndigheter har uttalt seg om utvidelsen.

I kommentar kolonnen framgår hvilke innspill som er fulgt opp med endringer i planprogrammet. Innspill som er relevante for planarbeidet på et overordnet nivå er innarbeidet i planprogrammet. Konkrete og detaljerte innspill som handler direkte om planen vurderes senere når planforslaget utarbeides. Dette merknadsheftet blir derfor et viktig dokument når vi utarbeider planen. Vi har mottatt noen innspill som ikke angår planen, disse er videreformidlet videre til andre avdelinger i kommunen.

Ved sluttbehandling av planprogrammet bør tas tydeligere stilling til hvordan administrasjonen vil forholde seg til parallelle private detaljreguleringer. Og hvordan områdereguleringen skal forholde seg til nyere vedtatte detaljreguleringer. Det er Statsforvalteren og en grunneier som etterspør avklaring om slike spørsmål.

Merknadene bekrefter at der er noen motstridende hensyn som forventes å bli ivaretatt i planen. Saksforelegget om sluttbehandling av planprogrammet kommenterer på overordnet nivå hvilke hensyn som vektlegges. Tema som mange er opptatt av er sammenstilt og oppsummert i tabellen nedenfor og vist med fargekoder som finnes igjen i merknadene bakover i heftet:

Grønnstrukturer og sjøtilgang:

Flere grønne forbindelser, uteområder og kontakt med sjøen er et tema som går igjen i de fleste uttalelsene, både offentlige og private. De mange uttalelsene fra enkeltpersoner, noen viktige frivillige aktører og myndighetene er svært opptatt av manglende grønnstrukturer og mulighetene som

| | |
|--|--|
| | <p>beliggenheten ved sjøen gir. Mange er opptatt av Esso-tomten og bademuligheter, «parkveien», kaninmarka. Utendørs møtesteder og tilrettelegging for frivillige organisasjoner. Tilgang for småbåter og muligheter for småbåthavn omtales, mens andre påpeker ulemper for dyrelivet som følger av båttrafikken. Merknadene viser at det er mange interesser og kryssende hensyn langs strandlinjen i planområdet.</p> |
| | <p>Støy: Lys og lydstry fra driftsbanegården til Bane nor er et gjentakende tema i mange uttalelser. Flere framhever også at støy kommer til å redusere trivselen for de som vil oppholde seg på Esso-tomten når den blir friområde. Biltrafikk er en støykilde som frustrerer, og flere er bekymret for at trafikken vil øke som følge av ny utbygging som planlegges.</p> |
| | <p>Fotgjengervennlige kryssinger av Hillevågsveien etterspørres, og at det er lange omveier for å benytte eksisterende underganger.</p> |
| | <p>Boliger: Området må planlegges med varierte boligtyper slik at barnefamilier og eldre får gode bokvaliteter. Alternative boformer slik som bofelleskap bør vurderes.</p> |
| | <p>Arealbehov til møteplasser, idrettshall, bydelshus: Idrettslag og andre private gir innspill om behov for idrettshaller og bydelshus som treffsteder. Islamsk Opplæringscenter etterspør avklaring om deres eiendom og utbyggingsbehov i Hillevåg. Fylkesmannen er opptatt av at planen må sette av nok areal til offentlige formål og at utbyggingen skal intensiveres også i naboområdene nord, vest og sør for planområdet.</p> |
| | <p>Hillevåg torg og områdene rundt: Private innspill handler om hvordan torget kan bli mer attraktivt. Flere ønsker bedre forbindelser for de som går. Her nevnes også stenging av Gartnerveien og muligheter som det gir. Noen omtaler at mellomrommene utendørs bør bli grønnere og at trekken i Gartnerveien må bevares. Fylkeskommunen vurderer at kommunedelssenteret er bilbasert og at det er overskudd på handelsareal i ft kundegrunnlaget. Grønn by omtaler handel. Kilden er opptatt av at tilgjengeligheten for biltrafikk opprettholdes, samtidig som planen tilrettelegger for økt andel miljøvennlig transport. Flere private uttalelser etterlyser et større utvalg av serveringssteder, andre steder enn i Kilden.</p> |
| | <p>Estetikk, egenart: Behov for estetiske forbedringer omtales. Samtidig at det som kjennetegner Hillevågs identitet beholdes, for eksempel at det kan være litt rufsete noen steder. Bebyggelsen langs bussveien må ha attraktive fasader.</p> |
| | <p>Overgangssoner mellom bolig og næring og satsing på næringsutvikling: Felleskjøpet og myndighetene er opptatt av gode buffersoner. Grønn by, fylkeskommunen og noen andre private omtaler satsingsområder innenfor næringsutvikling. Flere støtter intensjonen om å legge til rette for småindustri. Skretting etterspør utvidede kaiarealer.</p> |
| | <p>Tungtransport, trafiksikkerhet, parkering: Mange beboere påpeker utfordringer med trafiksikkerhet som følge av tungtrafikk. Skretting påpeker utfordringer med blanding av tungtransport og fotgjengere mellom deres eiendom og Hillevåg næringspark. Områdeprogrammet ble vedtatt etter detaljregulering av Hillevåg Næringspark. Skretting ber om at områdereguleringen vurderer på nytt mht veiløsningen fram til deres eiendom. Beboere omtaler mye fremmedparkering i gatene og myndigheter forventer parkering som forholder seg til overordnede mål.</p> |

2 Merknader ved høring av planprogram og varsel om planoppstart

2.1 Merknader fra private aktører

2.1.1 20/04150-4 Knut Solbakken, 25.05.2020

| Oppsummering Merknad | Kommentar |
|--|--|
| Utleie av parselhager på Esso-tomten, eller et annet sted på Hillevåg. | Parselhager vurderes i forbindelse med krav til uteoppholdsareal til boligbebyggelse, slik at vedlikeholdsansvar ivaretas. |

2.1.2 20/04150-13 Cecilie Selvik, Køhlersvei, 11.09.2020

| Oppsummering Merknad | Kommentar |
|--|---|
| Lage en inngang sør på Kilden for å oppnå at flere bruker den eksisterende undergangen til senteret. Kilden er en plasskrevende del av kommunedelssenteret og bør ha inngang fra alle sider. | Oppfordringen rettes til videre til Kilden. Planen kan legge føringer for utendørs arealbruk som gjør det mer attraktivt å åpne opp Kilden mer mot omgivelsene. |

2.1.3 20/04150-14 Silje Rosnes Egge, beboer Hamneveien 23, 11.09.2020

| Oppsummering Merknad | Kommentar |
|---|---|
| Det er for langt mellom undergangene på fv.44. Etterspør kryssing i plan mellom "Mitt Hillevåg" og Hillevågstunnelen. Mange krysser bare i gaten her, og antallet kryssende vil øke ved flere boligprosjekter/innbyggere. | Kryssingsmuligheter over Hillevågsveien vurderes og er supplert i planprogrammet. Dette omtales i mange uttalelser. |

2.1.4 20/04150-24 Karoline Hebnes, 07.10.2020

| Oppsummering Merknad | Kommentar |
|--|--|
| Bygge skatepark på Esso-tomten. Savner mer gatekunst på triste flater. | Området reguleres til grønnstruktur. Hvilke elementer som skal tillates vurderes. Mulighet for gatekunst kan vurderes og omtales, men er ikke noe en overordnet områderegulering tar stilling til. |

2.1.5 20/04150-27 Rut Birketvedt, 22.09.2020

| Oppsummering Merknad | Kommentar |
|---|--|
| Lettere tilgang til sjøen, uten store bygg som privatiserer kystlinjen og distanserer Hillevåg fra fjorden. | Ivaretas i vurderinger, omtalt i planprogrammet. |
| Aktivere Esso-tomten med lekeapparater for barn, lave busker og lag god tilgang til fjorden. | Aktuelle elementer. |
| Godt gjerde mot veien og fjerne de gamle betongkaiene. | Fjerning eller bevaring av betongkaiene vurderes. Ulike innspill om dette. |

2.1.6 20/04150-28/30/40 Arnhild Bakken, 12.10.2020

| Oppsummering Merknad | Kommentar |
|--|--|
| Esso-tomten: Få ned støynivået fra jernbanens verksted mot Esso-tomten ved å flytte verkstedet under jorden, eller til gamle driftsbygninger i Paradis. | <p>Innspillet er meldt inn fra mange beboere. Kommunen er i dialog med Bane NOR om problemstillingen. Det skal gjennomføres en reguleringsendring hvor togvaskeanlegget som er etablert utenfor byggegrensen skal avklares, og hvor muligheten for avbøtende tiltak mot lyd- og lysforurensning skal vurderes. Reguleringsendringen vil bli behandlet politisk.</p> <p>Antall hensatte tog på området er nå større enn det som var antatt da planen for området ble utarbeidet. Dette skyldes ifølge Bane Nor omstruktureringene av jernbanedriften som har blitt gjennomført de siste årene. Virksomheten på Kvalaberg er derfor nå i ferd med å nærme seg det som var forutsatt som «fase 2» av planen, som er etablering av driftsbanegården. Gjeldende reguleringsplan har krav om ny støyvurdering med tilhørende tiltak før etablering av driftsbanegård.</p> <p>Støybelastningen på friområdet på Esso-tomten er et nytt forhold som ikke ble belyst i reguleringsplanen. Kommunen har påpekt overfor Bane NOR at dette også må avklares.</p> <p>Administrasjonen vil legge til rette for at planprosessene med detaljreguleringen og områdereguleringen skal skje parallelt slik at innspill kan vurderes i den mest egnede planen. Dette er oppdatert i planprogrammet.</p> |
| T-1442 sier at nyetablering av virksomheter inn mot nye rekreasjonsområder ikke skal ha høyere støyerdi enn 40db. Appen jeg har lastet ned på min mobil måler ofte 50-52 db. | <p>Disse app-ene er måler ikke riktig støynivå og kan ikke brukes. Man trenger en designert desibelmåler. Viser ellers til støymålinger som ble gjennomført av Norconsult oktober/november 2020.</p> <p>Følgende støykraft gjelder for Esso-tomten som friområde:</p> |

| | |
|--|---|
| <p>Viser til møte angående hele søknadsprosessen 2.10.20: Vi var i møte med Bane NOR og Stavanger kommune (byggesaker/tilsyn, plan og arkitektur, helsesjef). Støy, plassering av vaskemaskin, klager fra naboer ble belyst i møtet. Stavanger kommune ønsker at nytt verksted skal inngå i revisjon av reguleringsplanen som vil få en politisk behandling. Alle forhold som gjelder naboklager medtas i revisjon av reguleringsplan. Norconsult skal foreta ny støymåling i aktuelt område, og komme med forslag til støyreducerende tiltak.</p> | <p>Bestemmelse i kommuneplanen 1.15.1 pkt. 5: «Offentlige uteoppholdsarealer: Støynivå skal ligge under grensen for gul støysone, jf. T-1442-2016.» Forholdet til bestemmelsen i kommuneplanen og oppfølging vil bli vurdert i kommende reguleringsendring for Kvalaberg jernbaneområde. Slik jeg leser forslag til retningslinje som har vært hørt, vil støynivå fra jernbane i gul sone være maks Lden 58 dB, se veileder til T-1442 https://www.miljodirektoratet.no/publikasjoner/2014/februar-2014/veileder-til-retningslinje-for-behandling-av-stoy-i-arealplanlegging/ Avsenders tolkning av tilbakemeldinger gitt i møte 2.10.20 er riktige.</p> |
| <p>Legg til rette for bading, frukttrær, parsellhager, insektsvennlige områder, fiske, unngå å bruke gummiastfalt og uten at det blir en aktivitetspark. Bruk de gamle bryggene som finnes. La den gamle naturen med svaberg få plass. Velg forsiktig belysning med bevegelsessensorer. La rullestolbrukere komme ned til vannet.</p> | <p>For Esso-tomten er innarbeidet et tillegg i planprogrammet om å finne en god balanse mellom å få til naturpreg i området og samtidig anlegg for aktivitet. Bade- og fiskemuligheter er nevnt av mange.</p> |
| <p>Hillevåg har fra før flere andre støykilder fra trafikk, ille at det lille boligområdet vårt har fått mer støy med den nye verkstedhallen.</p> | <p>Støy blir utredet generelt i planen.</p> |
| <p>Hillevågsveien: Legg rundkjøringene under bakken med grønne lokk over. Hillevågsveien og Haugåsveien har for mye trafikk.</p> | <p>Kryssingsmuligheter over Hillevågsveien vurderes og er supplert i planprogrammet. Dette omtales i mange uttalelser. Det er ikke aktuelt å utrede lokk over Hillevågsveien i planen. Det er aktuelt å se på hvordan kryssingen over og under Hillevågsveien kan bli mer attraktiv og fotgjengervennlig.</p> |
| <p>Hillevåg torg: Synes det er en god ide å stenge veien mellom Hillevåg torg og Kilden. Lag torget om til en aktivitetsplass, ta bort noe stein og lag uttrykket mykere.</p> | <p>Veistenging med tilrettelegging for fotgjengere og syklistar blir testet i midlertidige tiltak. Ulike løsninger blir vurdert. Det er omtalt i planprogrammet. Mange har levert innspill om utforming og aktivitetsmuligheter på torget. Innspillene vurderes nærmere ved utarbeiding av planforslaget.</p> |
| <p>Bevar uttrykket på de rufsete byggene som Sparkjøp og Jula, men gjør mellomrommene grønnere.</p> | <p>Grønnere mellomrom vurderes når ved utarbeidelse av planforslaget.</p> |
| <p>Forbedringer for oss som bor i Baneveien og i Hamneveien: Er opptatt av nettingen som er rundt ballbanen på Esso-tomten. Når solen står på, gir nettingen et gjenskinn. Betyr at jeg har en stor, lysende skjerm rett inn i stua dersom det er sol, særlig i vinterhalvåret. Nettingen bør byttes ut med netting som er lik den som er ellers i området.</p> | <p>Merknaden er sendt til avdeling for Bymiljø og utbygging som bør vurdere dette innspillet. Merknaden berører ikke utforming av områdereguleringen.</p> |

2.1.7 20/04150-31 Trine Rasmussen Monsen, 02.10.2020

| Oppsummering Merknad | Kommentar |
|--|--|
| Bor i Kvalabergveien og opplever mye støy og lysforurensing fra Bane nor sin togsamlestasjon. Hylende togskinner hele døgnet. | Innspillet er gjentakende fra mange. Se kommentar til merknad nr. 2.1.6. |
| Farlig trafikksituasjon i Kvalabergveien. Mangler fartshumper. Tungtrafikk til Monter stenger veien og skaper farlige situasjoner på skole- og barnehagevei. | Tiltak vurderes i forbindelse med planen. |

2.1.8 20/04150-32 Voytek Stusvik, 14.10.2020

| Oppsummering Merknad | Kommentar |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> - Etablere utendørs minigolfbane på område «bolig #1» - Bysykkel ved «Mitt Hillevåg» - Etablere brygge for fritidsbåt sør på kullimporttomten | Plassering av bysykkelstativer vurderes slik at tilstrekkelig utomhusarealer settes av på egnede steder. Tilgang for småbåter vil bli vurdert. |

2.1.9 20/04150-34 Karin Bjønnes Andreesgate 13 B, 20.10.2020

| Oppsummering Merknad | Kommentar |
|--|---|
| Hillevåg bør bli en bydel også for pensjonister. Leilighetskomplekser bør ha rimelige leiligheter med livsløpsstandard. Alternative boformer og bofellesskap bør tas med i planen. | Varierte boligtyper og alternative boformer vurderes, det er omtalt i planprogrammet. Boliger med livsløpsstandard er nå spesifikt omtalt i planprogrammet. |
| Ønsker uteområder som innbyr til fellesskap hvor man kan samles rundt et bord etter endt spasertur eller til grillformiddag. Godt voksne trenger også "lekeplasser". | Aktiviteter for alle aldre blir vurdert i rekreasjonsområdene. |
| Håper Stavanger kommune fortsetter å ha infomøter om planen. | Ulike former for utadrettet kontakt planlegges. |

2.1.10 20/04150-35 Ardian Gara, 20.10.2020

| Oppsummering Merknad | Kommentar |
|---|--|
| Skretting lukter mye. | Lukt blir vurdert, omtalt i planprogrammet. |
| Hillevåg mangler lekeplasser for barn, andre områder har flere. | Rekreasjon og lekeplassnorm er relevant. Det er aktuelt å sammenligne arealer og mengder med andre områder for å få økt innsikt. |

| | |
|--|---|
| Hillevåg har mye ledige plass (tomt område) der det passer å plassere lekeplass eller gym-areal. | Det er aktuelt å kartlegge arealer i privat eie og om deler av disse er egnet til å inngå i framtidig grønnstruktur. |
| Savner kaffesteder i Hillevåg. Hvis man skal drikke kaffe må man kjøre bil til Kilden. | Vurdering av arealformål som tillater servering er innarbeidet i planprogrammet. |
| Mye biltrafikk og lastebiler opp bakken i Haugåsveien, mye bråk. | Støy fra trafikk er omtalt i mange merknader og vil bli utredet. Etter høring er lagt til at støy også vil bli kartlagt mht plassering av støyømfintlig bebyggelse og rekreasjonsområder. |
| Ønsker flere plasser på Hillevåg som parken ved Kvalebergskolen. | Grønnstrukturer og utendørs møteplasser blir vurdert, det er omtalt i planprogrammet. |
| Kan dere lage noe på tomtene ved siden av Rema 1000? | Innspillet er notert. Dette er tomter med potensiale for utvikling og aktivitet. |

2.1.11 20/04150-39 Jan Amundsen, 22.10.2020

| Oppsummering Merknad | Kommentar |
|--|--|
| Opptatt av å ivareta boområde, befolkningen og livskvaliteten i Hillevåg. | Tas til orientering. Det bekrefter planprogrammets fokus i kapittel om mål for utviklingen av Hillevåg. |
| Trafikken på motorveien, Haugåsveien, Hillevågsveien og jernbanen er en belastning. Lys og lydstry fra jernbaneverkstedet ødelegger for nåværende og kommende boområder og for Esso-tomten. Verkstedet forsterker barrieren, ikke reduserer den, som var ønsket. | Mange har merknader om støy, særlig fra verkstedsområdet ved jernbanen. Se kommentar til merknad nr. 2.1.10 om støy fra biltrafikk. Se kommentar til merknad nr. 2.1.6 om støy og lys fra verkstedsområdet ved jernbanen. |
| Behovet for sammenhengende rekreasjonsområdet øker med økt befolkning og flere barnefamilier. | Det er riktig at presset på grønnstruktur og behov for sammenhengende grønnstrukturer øker med økt befolkning. Det er aktuelt å sammenligne arealmengder på grønnstruktur med andre områder i kommunen. Økt befolkning kan trekkes inn i den sammenheng. |
| Samfunnsinstitusjoner må bygges. Flerbrukshall på Racintomten er et kinderegg for skole, barnehage, idrett, kultur. Kvalabergbanen mangler toaletter og garderober som kan løses der. Islamsk opplæringscenter trenger bedre tilbud. Alternativt reetablere Interkulturelt senter. | Flerbrukshall vurderes. Samlokalisering av formål som kan støtte hverandre og bidra til at funksjoner deles, er supplert i planprogrammet. Islamsk opplæringscenter har levert egen uttalelse og oppfølging er innarbeidet i planprogrammet. |
| Planlagt boligbygging har preg av tilfeldigheter og lite variert bebyggelse. Unngå at trehus rives for å bygge nærings- og boligblokker. | Studier av boligsammensetting og boligbehov vil bli utført. Bebyggelse som er del av trehusbyen blir ivaretatt i tråd med kommuneplanen. |
| Håper at kommunen vil samarbeide med de som vil bo i Hillevåg, og ikke overlater utbyggingen til næringsaktørene. | Prosjektgruppen som jobber med planen søker bred kontakt med alle aktørene i området og skal avveie interesser i ft å nå overordnede mål. Beboerne vil få muligheter til å delta aktivt underveis i planarbeidet. |

| | |
|--|--|
| | Planprosessen skal sørge for åpenhet som får fram kunnskap og momenter som planen skal vektlegge. Når planen er vedtatt vil den legge føringer som både beboere og næringsaktører må forholde seg til. |
|--|--|

2.1.12 20/04150-41 Rune Hjelle, 22.10.2020

| Oppsummering Merknad | Kommentar |
|---|--|
| Ønsker en stor idrettshall sentralt i Hillevåg, med mulighet for friidrett. | Planarbeidet skal utrede mulighet for idrettshall innenfor planområdet. Viser også til mulighetsstudie om idrettshall på Racin-tomten. |

2.1.13 20/04150-42 Marit Zimmer, 22.10.2020

| Oppsummering Merknad | Kommentar |
|--|---|
| Hillevågsmarka/Kaninmarka: Viktig grøntområde og som akebakke. Har flere innspill om oppgradering av grøntområdet og lekeplass. | Grøntområdet som benevnes Kaninmarka ligger ved Svend Foyns gate ved Møllehagen (nedlagt skole). Grøntområdet beholdes i planen. Innspill om oppgradering sendes til avdeling for Bymiljø og utbygging ved Park og vei. |
| Hillevåg torg: Fungerer dårlig som samlingspunkt. Tilrettelegging for skating? Mulig å etablere nytt torg i Torgveien 15? Dette har litt "Plaza" kvaliteter, med mer vindskjerming. Savner en bar/kafe der det også er mulig å spise mat fra foodtruckene i området. | Mange har levert innspill om utforming og aktivitetsmuligheter på torget. Innspillene vurderes nærmere ved utarbeiding av planforslaget. Vurdering av arealformål som tillater servering er innarbeidet i planprogrammet. |
| Sjøen: Savner bedre tilgang. Ønsker områder for soling og bading. Dårlig vannkvalitet må vurderes i planen og fikses. Håper på bedre turvei forbi industriområdet. | Antar at dette innspillet handler om Esso-tomten. Tilgang, aktivitetsmuligheter og vannkvalitet vurderes. Bademuligheter er nevnt av mange og vurderes. Reguleringsplan viser en annen løsning for turvei langs Felleskjøpet enn den som foreløpig er etablert. |
| Boligpolitikk: Bokvalitet er preget av hvem som bor i de kommunale boligene. Der bor flere barnefamilier, og man må unngå å flytte inn personer med rusproblemer. Skeptisk til bygge rusboliger i krysset med Haugåsveien, slik det har vært snakk om. Der er mange boliger med samme størrelse, og tenker at det er lurt å bygge med ulike størrelser. Barnefamilier flytter når rekkehuset blir for lite. Få boliger med 4 soverom i skolekretsen. | Aktuell utbygging ved Haugåsveien ligger utenfor planområdet. I områdereguleringen vurderes behov for sosialboliger og utjevning med andre deler av kommunen. Kommunale boliger for vanskeligstilte bør integreres i vanlige bomiljø, fortrinnsvis borettslag. I tråd med Boligsosial handlingsplan for Stavanger, er intensjonen å redusere antall kommunale boliger i Hillevåg. Variasjon i boligtyper og boligstørrelser blir utredet. |
| Parkering: Her er mye gateparkering. Foreslår flerbruk av p-anlegg. Lading av el-bil. | Parkerings situasjonen i gater og i tilknytning til næringsbygg undersøkes. Vi vil vurdere løsninger for parkering, inkludert flerbruk og omfang relatert til den |

| | |
|--|--|
| | gode tilgjengeligheten med miljøvennlige transportmidler og nullvekst i personbiltrafikken. Parkeringsstrategi innarbeides i planprogrammet. |
|--|--|

2.1.14 20/04150-43 Lisbet Myre, 21.10.2020

| | Oppsummering Merknad | Kommentar |
|--|---|---|
| | Bademuligheter og parkområde ved Esso-tomten. | Bademuligheter vurderes og er innarbeidet i planprogrammet. |
| | Arrangement på Hillevåg torg: loppemarked og boder i helgene, opptredener, konserter o.l. | Mange har levert innspill om utforming og aktivitetsmuligheter på torget. Innspillene vurderes nærmere ved utarbeiding av planforslaget. |
| | Opprusting av de slitte gatene i bydelen, f.eks. Bispeladegård. | I planarbeidet blir det vurdert å endre arealbruken i noen gater for å etablere grønstruktur og bedre forbindelser for gående og syklende. Oppgradering av gatene gjennomføres vha kommunale eller fylkeskommunale budsjetter eller som følge av privat utbygging. |
| | Street art på murfasader og hus. | Kan bli omtalt som et virkemiddel i planen, men er som regel opp til huseier. |
| | Flere kafeer og kanskje en pub til bydelen. | Vurdering av tilrettelegging for mer servering er innarbeidet i planprogrammet. |
| | Flerbrukshall ved Kvaleberg banen. | Flerbrukshall blir vurdert. |
| | Mulighet for å krysse Hillevågsveien mellom Esso og den nye blokken og butikkene på motsatt side. | Gangfelt på dette stedet er vedtatt i detaljregulering, og blir gjennomført i forbindelse med utbyggingsetappe 3 i «Mitt Hillevåg». |
| | Opprusting av lekeplasser i bydelen. | Nye grønstrukturer og steder for lek blir vurdert i planen. Oppgradering av eksisterende lekeplasser må meldes med konkrete steder til avdeling for Bymiljø og utbygging i kommunen. Benytt kommunens portal: https://www.stavanger.kommune.no/varsle-om-feil/ |

2.1.15 20/04150-49 Melanie Anton, 21.10.2020

| | Oppsummering Merknad | Kommentar |
|--|----------------------|-----------|
|--|----------------------|-----------|



Flott å motta så konkrete forslag om tema vi skal jobbe med i forbindelse med mulighetsstudie av grønnsstrukturer. Mangfold av funksjoner blir vurdert.

Grønt: dagens grønne områder er. Gult: Ideer om forbedringer.
knytte de små grønne lungene sammen i en fin nabolags opplevelse.
Foreslår å knytte de små grønne lungene sammen i en fin nabolags opplevelse:

1/ La gress gro for insekt. Med insekt hotell. Skilt om hva man ser.

Benker. Fokus: SE

2/ Natur labyrint. Fokus: LEK

3/ Bed med spiselige planter. Fokus: SMAKE

4/ Pådriv etablere grønnsakhage og de har kjøkken for workshop. Fokus: LÆRE. LAGE MAT.

Bygge opp flere stopp med sanseopplevelser (kirkegård, safteriet osv.)

| | |
|--|--|
| <p>Svend Foyns gate fra Haugåsveien til kirke har ikke bussrute lenger. Fortauene er trange og fungerer dårlig for skoleelever. Mange ansatte i området benytter seg av gratis gateparkering og ødelegger for barns trygghet. Viser eksempler med foto. Plass til flere trær og sykkelvei. Brattåsveien er like neglisjert som Svend Foyns gt.</p> | <p>Busstilbudet bestemmes i stor grad av fylkeskommunen, og Svend Foyns gate ligger omtrent 550 meter fra Bussvei i Hillevågsveien med svært god dekning. 550 meter regnes som akseptabel gang- og sykkelavstand til Bussveitilbud. Eventuell fremmedparkering av ansatte vil bli undersøkt og tiltak vurderes. Vegetasjon, sykkelveier og gatenes funksjoner vil bli vurdert. Det kan bli aktuelt å vurdere endringer i Svend Foyns gate. Brattåsveien er ikke med i planområdet.</p> |
|--|--|

2.1.16 20/04150-53 Marius Olsen, 24.10.2020

| Oppsummering Merknad | Kommentar |
|--|---|
| <p>Esso tomte må få plass til lek for folk i alle aldre. Badeplass, strand, oppvarmet sjøbasseng, brygger med gjesteanlegg, grillhytter, toalett, sommeråpen kiosk/isbar. Fjerne/rense forurenset grunn.</p> | <p>Tas til orientering. For Esso-tomten er innarbeidet et tillegg i planprogrammet om å finne en god balanse mellom å få til naturpreg i området og samtidig anlegg for aktivitet. Bademuligheter er nevnt av mange.</p> |
| <p>Mindre trafikkfarlig Hillevågsvei: Legge buss og gjennomgangstrafikk under bakkeplan. Mer som gatetun mellom kulverten/Mariero og Hillevågstunellen. Hillevågsveien er en barriere og det blir ikke bedre med masse nye boliger i området.</p> | <p>Tiltaket er stort, med vidtrekkende konsekvenser utenfor planområdet og med større kostnader enn det kommunen kan anbefale. Prosjektgruppen vil vurdere om det finnes andre muligheter for å bedre trafikksikkerheten, samtidig som det blir flere steder å krysse Hillevågsveien til fots. Dette omtales i mange uttalelser. Det er riktig at flere boliger vil øke transportbehovet i området og langs Hillevågsveien, og kryssingsbehovet øker. Transportbehovet skal imidlertid dekkes med miljøvennlige transportmidler, så biltrafikken skal ikke øke.</p> |
| <p>Bane Nor sitt verkstedsanlegg må revurderes, og bør flyttes ut av tett befolket område. Støy har økt mye etter at anlegget ble tatt i bruk. Spesielt støy på kveld, natt og helger er plagsomt. Lyskastere hindrer utsikten mot fjorden om kvelden. Vaskeanlegget som nå ikke er i bruk på grunn av støyen, må fjernes. All støy fra anlegget både på dagtid og kveldstid vil ødelegge for bruken av det framtidige grøntarealet på Esso tomte.</p> | <p>Innspillet er gjentakende fra mange. Se kommentar til merknad nr. 2.1.6.</p> |
| <p>Hillevåg trenger gode knytning mellom grøntarealer for gående og syklende. Grøntarealet på Esso tomte må ha gode og trafikksikre knytninger mot øvre del av Hillevåg. Må lage knytninger mellom små og store grøntarealer.</p> | <p>Gang- og sykkelforbindelser til Esso-tomten og grønnsstrukturer som binder sammen eksisterende grøntområder vurderes.</p> |

| | |
|---|--|
| Realisere "parkveien" uten trafikk. Lage en grønn sti som kan knyttes mot grøntareal på Esso tomta som vist i områdeprogram fra oktober 2014. | Dette vurderes. |
| Ønsker flere kafeer og spiseplasser, åpne på kveldstid. Tenker spesielt på møteplasser for ungdom. | Vurdering av arealformål som tillater servering er innarbeidet i planprogrammet. |

2.1.17 20/04150-50 Andra-Maria Vasilescu og Eivind Windspoll, 24.10.2020

| Oppsummering Merknad | Kommentar |
|---|---|
| Gandsveien på Mariero tilhører Kvaleberg krets og blir derfor påvirket av planen. | Tas til orientering. |
| Før Parkveien er etablert må skoleveien mellom Sommero/Mariero og Kvaleberg sikres, og myke og tunge trafikanter må skilles. | Ungang i krysset med Sandvikveien forberedes for utbygging jf. vedtatt detaljregulering. |
| Bekken fra Vannassen bør åpnes, til Mariero stasjon. | Denne bekken er utenfor planområdet. Det ble vurdert i Marieroplanen, men ble avslått og må eventuelt prioriteres som eget prosjekt. |
| Det er for lav dekning/få valg mht barnehager, savner friluftsbarnehage i bydelen. Foreslår gårdsbarnehage ved Hillevåg gård. Mellom Kvaleberg og Vaulen er det ingen barnehager, behovet vil øke når flere skal bo i Hillevåg øst-området. | Barnehagedekning og utvidet tilbud vil bli vurdert. Muligheten for gårdsbarnehage vurderes. |
| Fasader/bygg mot bussveien bør oppgraderes og harmoniseres, store bygg og tomter forfaller og påvirker nabolagene. | Attraktive fasader langs Bussveien vurderes. Forfall kan tas opp i møter med grunneiere og med vurdering av midlertidig bruk. Men det er ikke en del av planoppgaven. |
| Det er mange industribygg av lav verdi og få kompetansearbeidsplasser i bydelen. Flere kontorbygg slik at folk med høyere utdanning finner jobbmuligheter i nærområdet. Dette vil også redusere andelen tungtrafikk. | Muligheter og konsekvenser av økt andel kontorvirksomheter er innarbeidet i planprogrammet etter høring. |

2.1.18 20/04150-60 Al Greenall, 23.10.2020

| Oppsummering Merknad | Kommentar |
|---|--|
| Avsender er aktivitetsleder hos Pådriv, Hillevåg-beboer og har barn på skole og i barnehage. Delvis egne innspill og delvis fra en gruppe lokale beboere. | Tas til orientering. Mange beboere har levert uttalelser med et tydelig lokalt engasjement som blir nyttig i planarbeidet. |

| | |
|---|--|
| <p>Finne løsninger (broer og tunneler) som beskytter folk mot biltrafikken.</p> | <p>Prosjektgruppen søker etter tiltak som balanserer ulike trafikanters behov og som er gjennomførbare som del av utbyggingen i området.</p> |
| <p>Hevet landskap, inspirert av The High Line i New York. Danne grønne øyeliner, arterier som flyter gjennom Hillevåg og ned til fjorden. Esso-tomten bør bli en naturlig perle ved sjøen. Fjerne/senke Hillevågsveien ved nr. 43 for å integrere torg og parksoner. Etablere park/bakke/kulvert over rundkjøringer.</p> | <p>Hevet landskap kan bli aktuelt hvis det integreres godt i ny bebyggelse.?? Sammenhengende grønstruktur og utsikt ned mot Esso-tomten er noe prosjektgruppen vil jobbe med, og som er aktuelt å drøfte i medvirkningsprosesser.</p> |
| <p>Aktivere begge sider av Hillevågsveien for å skape liv og sammenheng i arealer. Ønsker flere bygningsstrukturer som dekker flere samfunnsbehov, tiltrekker folk, småindustri mm. Gjør vekst mulig uten å eie store private bygg. Foreslår et artisan-kvartal med småindustri og fleksible, flerbruks lokaler i en buffersone mot boligareal, inspirert av M. C. Escher/ hollandske gater i moderne materialer.</p> | <p>Tosidig aktivering er særlig aktuelt der det allerede finnes kryssingsmuligheter over Hillevågsveien. Tilpassing mellom næring og boligformål skal studeres. Planprogrammet omtaler at planen skal vurdere ulike typer overganger og buffersoner som gir attraktivitet for både næringsvirksomhet og boligene. Tilrettelegging for småindustri vurderes. Konkrete eksempler kan vurderes nærmere senere i planarbeidet.</p> |
| <p>Bergsagelveien ved Bikuben: Nytt gåareal og publikumsareal (koblet til torget og grønstruktur) som inkluderer småbedrifter og sesong arrangementer.</p> | <p>Konkrete forslag som kan vurderes nærmere senere i planarbeidet.</p> |
| <p>Omsorgssoner inspirert av nederlandsk hofjes (gårdsrom) og bofellesskap ala Vindmøllebakken.</p> | <p>Alternative boformer vurderes.</p> |
| <p>Støtter å få mer grønstruktur, foreslår å knytte flere strukturer opp til et tårn på toppen av tunnelen over Hillevågsveien. Binde sammen hovedområdene og ned til fjordstien.</p> | <p>Helhetlig grønstruktur vurderes.</p> |
| <p>Positiv til fritids/skatehall. Representere mangfoldet og fellesskapet i bydelen.</p> | <p>Muligheter for samlokalisering av bydelshus, idrettshall og skatehall bør ivareta og forsterke mangfoldet og fellesskapet i bydelen. Temaet er godt egnet for involvering i befolkningen.</p> |
| <p>Kommunen må framføre innspill på vegne av beboerne, og slik at vi opplever at vi er representert etter at reguleringsplanen er ferdig, når det senere blir aktuelt å gjøre endringer.</p> | <p>Prosjektgruppen tolker det slik at det er viktig at beboernes syn blir hørt helt fram til gjennomføring av planen. Økt bevissthet blant beboerne, lokalpolitisk engasjement og innhold i planen om plankrav og gjennomføring kan bidra til at kommunen får gode verktøy til å følge opp innspillet.</p> |
| <p>Planen må begrense lys- og lydstry som påvirker bolig- og friområder. Arkitektur må benyttes til å skjerme. Bedrifter som skader mht egenart og trivelige uteområder bør flyttes. F.eks. Bane NOR bør flyttes eller bygge lokk over.</p> | <p>Se kommentar til merknad nr. 2.1.10 om støy fra biltrafikk. Se kommentar til merknad nr. 2.1.6 om støy fra verkstedsområdet ved jernbanen. Egenart, estetikk og trivelige uteområder bør ivaretas helhetlig i planen.</p> |

2.1.19 20/04150-62 Laila Elmoussaoui Østrem, 21.10.2020

| Oppsummering Merknad | Kommentar |
|---|--|
| <p>Avsender bor og jobber i bydelen. Bydelen trenger mere grøntområder. Foreslår høye trær langs Svend Foyns gate og Brattåsveien, opp til Vannassen. Fortau i Svend Foyns gate bør utvides. Bålplass og gapahuk ved Vannassen. Møteplass på plenen ved Hillevåg kirke.</p> | <p>Mer grønnstruktur og trær vurderes. Tiltak i Svend Foyns gate kan bli aktuelt å vurdere. Brattåsveien er ikke med i planområdet. Innspill om tilbud ved Vannassen sendes videre til Bymiljø og utbygging ved Park og vei.</p> |
| <p>Hillevåg torg: Fjerne korttidsparkering, der er nok parkering ellers ved Kilden, Jula osv. Mer grønt som skjerner torget, kanskje en scene.</p> | <p>Parkering vurderes. Mange har levert innspill om utforming og aktivitetsmuligheter på torget. Innspillene vurderes nærmere ved utarbeiding av planforslaget.</p> |

2.1.20 20/04150-59 Ragnhild Aspøy, Øvre Sandvikveien, 24.10.2020

| Oppsummering Merknad | Kommentar |
|--|--|
| <p>Viktig for vår familie og våre gode naboer. Hillevåg er en bydel med egenart som er viktig å bevare.</p> | <p>Tas til orientering. Stemmer godt med mål for utviklingen av Hillevåg, omtalt i planprogrammet.</p> |
| <p>Planarbeidet må legge vekt på tilgang til sjøen med park og bademuligheter.</p> | <p>Dette og momentene nedenfor er omtalt i planprogrammet. Innspillene vurderes nærmere ved utarbeiding av planforslaget.</p> |
| <p>Vern om trehusbebyggelsen.</p> | <p>Trehusbebyggelsen er omtalt i planprogrammet.</p> |
| <p>Det er per i dag for mye støy fra Bane Nord sitt verksted.</p> | <p>Se kommentar til merknad nr. 2.1.6.</p> |
| <p>Ikke tillate høyere bygg enn i gjeldende reguleringsplan.</p> | <p>Tas til orientering, byggehøyder blir tema, det er omtalt i planprogrammet.</p> |
| <p>Bedre fellesområder for beboere, mer funksjonelt torg ved Kilden og flere grønne lunger.</p> | <p>Mange har levert innspill om utforming og aktivitetsmuligheter på torget. Innspillene vurderes nærmere ved utarbeiding av planforslaget.</p> |
| <p>Det er mye trafikk og kø langs strekket. Store boligkomplekser og høyhus bedrer ikke den trafikale utfordringen som bydelen allerede har. Dette må hensyntas ved videre utbygging i området. Det er skoler og flere barnehager som lider av dette i dag med dårlig trafiksikring.</p> | <p>Antar at «langs strekket» henviser til Hillevågsveien. Det er riktig at flere boliger vil øke transportbehovet i området og langs Hillevågsveien, og kryssingsbehovet øker. Transportbehovet skal imidlertid dekkes med miljøvennlige transportmidler, så biltrafikken skal ikke øke.</p> |

2.1.21 20/04150-54/56 Sylvia Johannessen og Thomas Glenne-Knudsen, Kvalebergveien 3, 24.10.2020

| Oppsummering Merknad | Kommentar |
|---|---|
| <p>Første del av merknaden er lik det som er mottatt i merknad nr. 2.1.16 over. Nedenfor er gjengitt det som er supplert i merknaden:</p> | <p>Se kommentar til merknad nr. 2.1.16.</p> |

| | |
|---|---|
| Flerbrukshall med bydelshus som blir åpent kvelder og helger. Med biljard, bordtennis, spill osv. Foreslår utendørs scene for minikonsserter. Publikum kan være på gresset ved kunstgressbanen, evt utvidet til kunstgressbanen. | Flerbrukshall med bydelshus vurderes. Innspill om scene noteres. |
| Permanent hagesenter i Hillevåg, gjerne der hagesenteret er i dag. | Innspill vurderes. |
| Lage store lekeplasser for barn i alle aldre, med spennende og utfordrende apparater. Med benker. | Tas til orientering. Planen vurderer lekeplasser på et overordnet nivå. |
| Hillevåg torg må bli mer spennende slik at det kan bli en samlingsplass. Foreslår boder for salg, f.eks. bondens marked, julemarked. | Mange har levert innspill om utforming og aktivitetsmuligheter på torget. Innspillene vurderes nærmere ved utarbeiding av planforslaget. |
| Kvalebergveien og Bergsagelveien må få bedre løsning for tungtransport til bedriftene. Lastebiler stenger passasjer og lager trafikkfarlige situasjoner når de laster eller står og venter på tilgang. Trafikale løsninger må bli ferdig før ny bebyggelse ferdigstilles. | Situasjonen i Kvalebergveien spilles inn til myndighetenes samarbeidsgruppe for trafiksikkerhet for vurdering. Tiltak som må reguleres, vurderes i områdereguleringen. |
| Vi ønsker ingen høyblokker, men at det legges til rette for lavblokker. | Bygningstetthet og byggehøyder illustreres og vurderes. |
| Stort ønske om badeland i husstanden. Det må ikke ligge i Hillevåg, men må ha enkel tilgang med kollektiv trafikk. Setter stor pris på at kommunen vurderer badeland. | Tas til orientering. Planer om badeland har vært vurdert i Stavanger i mange år. Det er foreløpig ikke planer om badeland i Hillevåg. Bademuligheter ved Esso-tomten i Hillevåg er spilt inn av mange og vil bli vurdert. |

2.1.22 20/04150-55 Soffien C Ajmi, Kvalebergveien 5, 24.10.2020

| Oppsummering Merknad | Kommentar |
|---|---|
| Essotomten: Muligheter for bading, stupebrett, stige eller flytebrygge. Sjøbad slik som ved Godalen vgs. Oppvarmet sjøbasseng som mulighet, om forurenset grunn er et problem. Bruke overskuddsvarme fra lokal industri? Veggen til Felleskjøpet mot Esso-tomten er stor og grå, og blir viktig flate i nytt grøntområde: Kan man samarbeide med Felleskjøpet om å lage et vertikalt grøntområde på veggen? Eventuelt nuart? Foreslås også på andre store grå flater i samarbeid med lokal industri som tross alt er en del av området særpreg. | Bademuligheter ved Esso-tomten i Hillevåg er spilt inn av mange og vil bli vurdert. Det er aktuelt å vurdere bruk av lokal overskuddsvarme. Vertikale grønne flater kan bli aktuelt der det ikke er mulig å etablere arealer med grønnstruktur. |
| Kvalaberg jernbaneområde med verkstedhall er en betydelig fysisk, støyende og visuell barriere mellom innbyggere og planlagte grøntområder på Esso-tomten. Problemer med jernbanen som barriere ble forsøkt adressert i områdeprogrammet fra 2014, men er nå forsterket. Alt som reduserer støy og lysforurensning er ønsket, | Mange har merknader om støy og lys fra verkstedsområdet ved jernbanen. Se kommentar til merknad nr. 2.1.6. Der er også konsekvenser for Esso-tomten kommentert. |

| | | |
|--|--|--|
| | f.eks. kulvert. Grøntarealet på Esso-tomten og boligbebyggelse i Kvalebergveien blir ikke trivelig pga jernbaneområdet. | |
| | Bedre skilting trengs fra Hillevågsveien ned mot sjøen. Folk går seg vill i Kvalebergveien og finner ikke veien ned mot sjøen. Det er vanskelig å forklare veien til sjøen selv om området er like ved i luftlinje. | Forslag om skilting bringes videre til Bymiljø og utbygging ved Park og vei. |
| | Lettere å ferdes på langs og på tvers av Hillevågsveien. Foreslår å legge trafikken under jorden. | Kryssingsmuligheter over Hillevågsveien vurderes og er supplert i planprogrammet. Dette omtales i mange uttalelser. |
| | Bergsagelveien/Kvalabergveien: Bedre løsning for tungtransport til industrien, separat adkomst med stenging av Bergsagelveien (jf. områdeprogram, 2014) vil gjøre veien bedre som skolevei. | Tilpassinger mellom tungtrafikk og trafikksikkerhet spesielt mht skoleveier vurderes og tiltak innarbeides i planen. Dette er konkretisert i planprogrammet. |
| | Bergsagelveien er stygg med forfalne hus på den ene siden og forfallen industri på den andre siden. | Tas til orientering. |
| | Hillevågstorget må bli mer anvendelig. F.eks. boder, sesongbaserte utvalg og flere lekeapparater. | Mange har levert innspill om utforming og aktivitetsmuligheter på torget. Innspillene vurderes nærmere ved utarbeiding av planforslaget. |
| | Ønsker flere grønne områder for å bli visuelt penere å ferdes i Hillevåg. Gjøre om gamle fabrikklokaler i Bergsagelveien til klatrepark e.l. Flere lekeplasser for barn i alle aldre og med benker. | Tas til orientering. Forslag vurderes nærmere ved utarbeidelsen av planen. Planen vurderer lekeplasser på et overordnet nivå. |
| | Vil ha fram at flere forslag i områdeprogram 2014 er gode og vil løfte området. Spesielt Parkveien, Esso-tomten og bro over jernbanen til Esso-tomten. Denne blir vital for å bryte ned deler av barrieren som jernbanen utgjør og for å sikre bedre kontakt mellom beboere og sjøen. Flerbrukshall og bydelshus er positivt. Forslagene over er i tråd med en visjon om å beholde særpreg og samtidig være tiltalende for småbarnsfamilier. | Tas til orientering. Dette er tema som er omtalt i planprogrammet og som vurderes i planarbeidet. |
| | | |

2.1.23 20/04150-56/57 Frode Jonassen, 24.10.2020


| | Oppsummering Merknad | Kommentar |
|--|---|--|
| | Gjøre Hillevåg torg om til lekeplass, geopark/skatepark. Vurdere å gjøre om området «hesteskoen» i Torgveien 15 til torg. | Mange har levert innspill om utforming og aktivitetsmuligheter på torget. Innspillene vurderes nærmere ved utarbeiding av planforslaget. |

| | |
|--|---|
| <p>Cafeer med uteservering og park. Nisjebutikker med lokal forankring, f.eks. bryggeriene, og med litt «rufsete» stil som passer Hillevåg. Gatekunst i på fasader og slitte områder i hele Hillevåg.</p> | <p>Vurdering av arealformål som tillater servering er innarbeidet i planprogrammet.</p> |
| <p>Etter Ryfast åpnet så er det økt trafikk i Haugåsbakken. Utrede alternative kjøretreaser. Tunnel fra Hillevågsveien til motorveien/Ryfast? Utrede mulighet for parkering under eksisterende og nye bygninger sentralt i Hillevåg.</p> | <p>Transportnotatet som ble utarbeidet til områdeprogrammet skal oppdateres, og der er det aktuelt å registrere endringer i trafikksituasjonen. Planen har nullvekst i personbiltrafikken som mål, og det blir ikke aktuelt å vurdere store nye veianlegg. Parkeringsstrategi innarbeides i planprogrammet.</p> |
| <p>Kaninmarka må beholdes, den er akebakke. Supplere med utendørs treningsapparater og blomstereng på sidene og belysning. Lage gode gang og sykkelveier inn til Hillevåg torg og ned til ny badeplass. Ta vare på de store trærne som i dag står rett ovenfor Kilden.</p> | <p>Kaninmarka beholdes til friområde. Gang- og sykkelforbindelser vurderes. Trær ovenfor Kilden vurderes med tanke på bevaring.</p> |
| <p>Vurdere gangfelt mellom dagens Esso stasjon og bakeri, restaurant og apotek er.</p> | <p>Kryssingsmuligheter over Hillevågsveien vurderes og er supplert i planprogrammet. Gangfelt ved Esso stasjonen er rekkefølgekrav jf. vedtatt regulering.</p> |
| <p>Utrede å spre kommunale boliger for rusmisbrukere (ref. Hillevåg terrasse). Utrede bofellesskap med ulike størrelse på boliger. Slik at familier og enslige bor i samme områder.</p> | <p>I tråd med Boligsosial handlingsplan for Stavanger, er intensjonen å redusere antall kommunale boliger i Hillevåg. Varierte boligtyper og alternative boformer vurderes, det er omtalt i planprogrammet.</p> |
| <p>Utrede å gjøre Essotomten om til et maritimt miljø med badeplass, fiskemuligheter, gjestebrygge, matservering, må ses i sammenheng med støyforurensing rundt Bane NOR. Fortsette sykkelsti fra Felleskjøpet mot Paradis.</p> | <p>Mange uttalelser har konkrete forslag om utforming og innhold på Esso-tomten som vil bli vurdert. I planprogrammet har vi føyd til behovet for å balansere mellom fysiske anlegg for aktivitet og tilrettelegging som øker naturmangfoldet.</p> |
| <p>Redusere støy rundt det nye Bane-nor bygget.</p> | <p>Mange har merknader om støy fra verkstedsområdet ved jernbanen. Se kommentar til merknad nr. 2.1.6.</p> |

2.1.24 20/04150-29 Arild Melby, 08.10.2020

| Oppsummering Merknad | Kommentar |
|--|---|
| <p>Spør om planen inkluderer tiltak for støyreduksjon fra E39. Det er et problem for uteaktivitet i området.</p> | <p>Støy blir tema i planen. Kommuneplans plankart viser influensområdene til røde og gule støysoner i og rundt planområdet. Der er sannsynligvis andre trafikale støykilder som påvirker området mer enn E39.</p> |

2.1.25 20/04150-47 Arkipartner på vegne av Eiendomsdrift AS, 22.10.2020

| Oppsummering Merknad | Kommentar |
|--|---|
| <p>Positivt at kommunen utarbeider en helhetlig og overordnet plan for Hillevåg.</p> | <p>Tas til orientering.</p> |
| <p>Eiendomsdrift AS eier tre tomter ved krysset Haugåsveien/Hillevågsveien:</p>  | <p>Tas til orientering.</p> |
| <p>Starter en prosess som til dels vil sammenfalle med kommunens planprosess. Deltok på informasjonsmøte 1. oktober.</p> | <p>Administrasjonen har vurdert innspillet med bakgrunn i tidligere erfaringer med parallellføring av planer. For å lykkes med effektive planprosesser for både kommunen og private forslagsstillere, vil administrasjonen fraråde å behandle private detaljreguleringer innenfor planområdet til områdereguleringen, før planforslag for områdereguleringen har vært hørt og det foreligger positive uttalelser fra regionale myndigheter. Da kan administrasjonen starte behandling av private detaljreguleringer som er i tråd med føringer i områdereguleringen og som belyser konsekvenser for eiendommens omgivelser.</p> <p>Prosjektgruppen vil tilby muligheter for møter fortrinnsvis med grupper av eiendomsaktører for å diskutere områdereguleringens konsekvenser for delområder i planen. Det kan bidra til å kvalitetssikre planen og gjennomførbarheten.</p> <p>Detaljreguleringer for jernbaneområdet på Kvalaberg og planen for bussveien i Hillevågsveien er offentlige planer. Disse ønsker administrasjonen å fremme parallelt fordi planene vil bidra til helhetlige avklaringer.</p> |
| <p>Deler av eiendommene er berørt av bussveiplanene. Kommunen oppfordres til å ta stilling til disse arealene og ikke skyve på framdrift i</p> | <p>Bussveien gjennom Hillevåg skal reguleres og fylkeskommunen jobber med dette. Det er foreløpig ikke avklart når den planen starter. Både kommunens arbeid med områderegulering og private planer må ta høyde for at Bussveien</p> |

| | |
|--|--|
| påvente av bussveiplaner. For å se på større sammenhenger mellom tomtene er de avhengig av at arealene inngår i kommunens arbeid. | med tilhørende infrastruktur for biltrafikk, gående og syklende skal reguleres i egen plan. Kommunen vil legge til rette for at planene kan utarbeides parallelt. |
| Det er positivt at kommunen ønsker å beholde småindustri Hillevåg, men påpeker at dette vil være i konflikt med boligformål. Ber om tett dialog vedrørende organisering av arealformålene i planområdet. | Tilpassing mellom næring og boligformål skal studeres. Planprogrammet omtaler at planen skal vurdere ulike typer overganger og buffersoner som gir attraktivitet for både næringsvirksomhet og boligene. |

2.1.26 20/04150-20 Jesu Kristi Kirke av siste Dagers Hellige i Norge v/ Stein Aanensen, Gnr./Bnr. 21/1165, 28.09.2020

| Oppsummering Merknad | Kommentar |
|--|--|
| Ønsker å få presentert hvordan gang-/ og sykkelvei løses i Haugåsveien. Vil dette påvirke eiendomsgrensen deres? | Tas til orientering. Dette avklares i planen. |
| Møtehuset ligger i hensynssonen for fjernvarme. Vil vårt møtehus rammes av tilkoblingsplikten? | Ja, den gjelder for hele hensynssonen. Det er ny utbygging som utløser krav. Ta eventuelt kontakt med kommunen for å få mer informasjon. |
| Vil det settes noen krav til eksisterende grøntområder på vår eiendom som følge av plan 2731? | Tilrettelegging for gjennomgående grønnsstrukturer blir et tema i planen og konkrete forslag blir mulig å drøfte senere i planarbeidet. |

2.1.27 20/04150-33 Hillevåg Båtforening v/ Jostein Vik, 20.10.2020

| Oppsummering Merknad | Kommentar |
|---|---|
| Båtforeningen ble grunnlagt i 1945 og har siden det vært aktiv i Hillevåg. Er plassert i Hamnevikken. | Tas til orientering. |
| Leverte uttalelse til høring av planprogram for sentrale deler av Hillevåg bydel, sammen med Faglig råd for småbåtforeninger i Stavanger kommune. Den tidligere uttalelsen er lagt ved ny uttalelse og er oppsummert her: Foreningen fungerer som en møteplass for personer i alle aldre. Har areal til vinteropplag og slipp, dette er noe andre foreninger mangler og som de kan bidra med til de som mangler. Mener at stedets geografi og omkringliggende næringsvirksomhet gjør stedet egnet til båthavn og rekreasjonsområde med en turvei gjennom båthavna. Kan få en glidende overgang mellom bebyggelse/vegetasjon i nord, til næring og industri i sør. De fleste båthavner i Stavanger ligger tett opp mot friområder. God tilgang til småbåthavner styrker folks livskvalitet. | Vi antar at merknaden her viser til områdeprogrammet for Hillevåg (ikke planprogram). Hamnevika er avsatt til grønnsstruktur i kommuneplanens arealdel. Planarbeidet må avklare om det er aktuelt å opprettholde areal til slipp. Der er satt av areal til småbåthavn i Hillevågsbukta (nordøst for Kullimporttomten) i kommuneplanen og reguleringsplanen for Paradis sør. I planarbeidet vurderes hvilken betydning den avsatte småbåthavnen har for Hillevåg. Esso-tomten skal etableres som friområde, og stor aktivitet i strandkanten, både på sjø og land må påregnes. Sambruk og mulige konflikter mellom |

| | |
|--|---|
| Båtforeningen kan være et utgangspunkt for Kvalaberg skole og barnehagene i området, for utfarter med opplæring i sjøvett og vanntrygghet. Båthavn utelukker ikke friområde. Positiv til flerbruk av arealene. Kajakkutslipp og lagring av kajakk nevnes. | mennesker og båter blir derfor uansett en annen situasjon enn slik båtforeningen kjenner situasjonen i dag. Mottatte merknader viser stor rift om arealene i strandsonen. |
| Viser til tilleggspunktet som ble vedtatt ved høring av planprogrammet: «Planen skal vise hvordan allmenheten kan sikres tilkomst fra land til sjø, og sjø til land. Planen bør ha en målsetning om å legge til rette for flere bademuligheter for alle aldersgrupper, og <u>god tilgang for småbåter til området.</u> » | Muligheter for båttilgang vurderes i planarbeidet. For Esso-tomten er innarbeidet et tillegg i planprogrammet om å finne en god balanse mellom naturpreg og anlegg for aktivitet. Det gjelder også for Hamnevikken. |
| Båtforeningen ønsker å bli tatt med og få være med å bidra i den videre utviklingen av Hillevåg bydel. | Tas til orientering. Det blir flere anledninger til å engasjere seg i planarbeidet. |

2.1.28 20/04150-36 Stavanger judoklubb v/ Annette Myrhaugen Møller, 24.10.2020

| Oppsummering Merknad | Kommentar |
|---|--|
| Nåværende lokale skal rives, trenger nye lokaler. Ønsker utredet mulighet for at de kan benytte den nye idrettshallen som planlegges. | Tas til orientering. Sambruksmuligheter blir vurdert. |
| Er en klubb med trenere og medlemmer fra mange land. Har eget opplegg for de som trenger ekstra tilrettelegging. Ønsker samarbeid med andre idrettsgrener. Ønsker å være en del av den nye planleggingen. | Tas til orientering. Flere viser interesse for å engasjere seg i planarbeidet, det gir gode muligheter for en god prosess. Oppfordrer til å følge med på muligheter for å delta på kommunens nettside om planen. |

2.1.29 20/04150-38 Hillevåg historielag v/ Magne Nilsen, 23.10.2020

| Oppsummering Merknad | Kommentar |
|---|--|
| Viser til arbeidet med KDP Paradis – Hillevåg og at sikker skolevei i Hillevåg og nye grøntområder var viktig. Mange ulykker i Hillevåg på den tiden. Det ble bedre da bussveien kom på rv 44, men vi mangler fortsatt undergang mellom Ullandhaugveien og undergangen ved Hillevåg Torg, en strekning på 350 meter. I krysset Sandvikveien/Bergsagelveien er det rundkjøring og fotgjengerfelt. Vedtatt fotgjengerundergang for skolebarna til Kvaleberg skole som kommer sørfra Solhøgda. | Det er aktuelt å studere nærmere grønnstrukturanalysen som ble utarbeidet etter workshop som var i forbindelse med KDP Hillevåg og Paradis. Kryssingsmuligheter over Hillevågsveien vurderes og er supplert i planprogrammet. Dette omtales i mange uttalelser. |
| Er bekymret for at Esso-tomta skal bli boligfelt fordi planprogrammet viser den som Sone bolig. | Sonebetegnelse på figur 4 i planprogrammet er valgt for å skille de og sier noe om dagens hovedformål. De har ikke til hensikt å indikere hva som |

| | |
|--|---|
| | planlegges. Esso-tomten er vist som friområde i kommuneplanen og det skal detaljeres mer i områdereguleringen for Hillevåg. |
| Sosiokulturell stedsanalyse viser behov for møteplasser. Vi støtter behov for bydelshus. | Tas til orientering. |

2.1.30 20/04150-44 Fiskarlaget Vest, 23.10.2020

| Oppsummering Merknad | Kommentar |
|--|--|
| Fiskeridirektoratets nettside viser gytefelt nær reguleringsområdet. Har lagt ved kart som viser rekefelt og fiskeplasser. Fiske skjer også på ikke registrerte steder, f.eks. leppefiske og sjøkreps. | Tas til orientering. Ser på nettsiden at gytefelt for torsk finnes i hele Gandsfjorden. Registrerte felt ligger i sjøen øst for planområdet. |
| Forutsetter at tiltak i planen ikke får innvirkning på marine miljø. Fiskerinæringen er avhengig av rent kystmiljø. | Støtter forutsetningen om at marine miljø ikke skal påvirkes. Konsekvensutredningen vil belyse temaet. |

2.1.31 20/04150-45 Grønn by/Pådriv/Næringsnettverket i Hillevåg, 23.10.2020

| Oppsummering Merknad | Kommentar |
|---|---|
| Næringsnettverket består av næringsdrivende og eiendomsutviklere i Hillevåg som ønsker å bidra til at Hillevåg fortsatt skal ha et mangfoldig næringsliv. Vil gi innspill til områdeplanen og jobbe med felles aktiviteter som kan synliggjøre og utvikle bedriftene i bydelen. Nettverket ble startet medio september 2020 av Pådriv Hillevåg. | Tas til orientering. |
| Pådrivhuset i Flintegata 2 skal være en møteplass for bydelens befolkning og skal bidra til å skape arbeidsplasser, fortrinnsvis innen sosialt entreprenørskap og sirkulær økonomi. | Tas til orientering. Pådrivhuset var møtested for de åpne møtene som prosjektgruppen hadde i høringsperioden til planprogrammet. |
| Soneinndelingen som er foreslått virker hensiktsmessig, men det må tas hensyn til at det i Hillevåg har hatt og har en blanding av bolig og næring. Ved en for rigid oppfølging av de ulike sonene og grensesetting, kan noe av «sjelen» til Hillevåg forsvinne. | Soneinndelingen har ikke til hensikt å legge føringer om hva planen skal ha som hovedformål i de ulike sonene. Sonenavn er gitt med bakgrunn i dagens situasjon og vedtatte planer. |
| Den <u>grønne korridoren</u> som planlegges vil heve livskvaliteten for innbyggerne, men det er viktig at den ikke blir til hinder for fremkommelighet i Hillevåg. Korridoren må konsekvensutredes, den må kunne krysses. Prinsippene for kryssing bør sammenlignes med områdeplanen for Mariero. | Med den grønne korridoren antas at avsender mener parkveien. Adkomstveier for å betjene næringslivet blir vurdert. Tilpassinger mellom tungtrafikk og trafikksikkerhet vurderes. Dette er konkretisert i planprogrammet. Sammenligning med Mariero tas til orientering. |

| | |
|---|---|
| <p><u>Boligområdene:</u> Boligområde#1 har flere bedrifter som ikke ønsker å flytte ut av sonen. Planen bør jobbe med avgrensinger mellom bolig og eksisterende næring som bidrar til et spennende og variert område hvor bolig og næring lever side om side. Det bør utredes mulighet for næringsaktivitet f.eks. hotell, helse og kontor. Åpne for infill prosjekter i Boligområde #2. Det kan bidra til fortetting med en spennende arkitektur. Boligområde#3 og Bussveien er utfordrende å utvikle. Fasadene og byggene langs Hillevågsveien må være attraktive og i aktiv bruk, både til næring og bolig. Normer for utearealer bør reduseres for å gjøre det attraktivt å bygge langs veien, og det bør legges opp til urban utnyttelse av arealene, som i Bergen og Trondheim. Fortetting langs bussveien må sikre kvalitet og at det er attraktivt å etablere bolig og næring langs traseen. Krav til utnyttelsesgrad, MUA og solforhold bør gjennomgås. Foreslår samme krav til MUA som i sentrumsplanen. Videre bør parker og grøntområder grensende til tiltaksområde kunne vurderes inn i MUA.</p> | <p>Eksisterende bedrifters plassering blir kartlagt, gjerne i samarbeid med næringsnettverket. Planen skal presentere løsninger som blir attraktive for både boliger og for næringsdrivende. Hotell, helse, kontor er aktuelt.</p> <p>Intensjonen med å ha med boligområde #2 i planområdet er å vurdere nye forbindelser. Deler av denne sonen kan utgå senere i planarbeidet.</p> <p>Attraktive fasader langs Bussveien vurderes. Prosjektgruppen er opptatt av å vurdere attraktive boliger og bomiljø for en bredt sammensatt befolkning og med en standard som er økonomisk gjennomførbar for både utbyggere og for boligkjøpere. Det blir muligheter for å drøfte temaet på flere steg i planprosessen. Dette er et prioritert satsingsområde som vi har mottatt statlig tilskudd til i planarbeidet. Til andre lesere: MUA står for «minste uteoppholdsareal».</p> |
| <p>For å sikre god bokvalitet må støy hensyntas. Kommunen må ha god dialog med jernbaneverket og Bane NOR med tanke på avstandskrav og støy. Der er motstridende hensyn mellom lysforhold og støy langs Hillevågsveien.</p> | <p>Se kommentar til merknad nr. 2.1.6 om støy fra verkstedsområdet ved jernbanen.</p> <p>Det framgår ikke i uttalelsen hvilke hensyn som er motstridende mellom lysforhold og støy.</p> |
| <p>Må definere hvilke funksjoner <u>senterområdet</u> skal ha. Skal området være mobilitetspunkt, skal det fortettes med flere boliger, samtidig som det har mangfold av handel? Hvilke offentlige funksjoner skal Hillevåg ha?</p> | <p>Gode innspill. Vi vil foreta en analyse av funksjoner og arealformål som kommunedelssenteret bør ha. Det er innarbeidet i planprogrammet.</p> |
| <p>Det bør kartlegges om det finnes noen klynger og hvilken tidshorisont bedriftene har for å være i bydelen. Om bydelen kan romme mer småindustri som er en viktig del av identiteten til Hillevåg. Bør fortsatt være lett industri og kombinert næring i Næringsområde #1. Må utrede behov for flere kontorarbeidsplasser, selv om området ligger tett på bussveien. Positivt med tyngre industri i Næringsområde#2.</p> | <p>Kartlegging gjennomføres i samarbeid med Pådriv, blant annet for å avdekke klynger og bedriftenes tidshorisont. Planprogrammet omtaler at industri er en del av Hillevågs identitet. Innspill om kombinert næring og industri i Næringsområde #2 tas til orientering. Om det er aktuelt eller behov for mer kontorformål vil bli vurdert og drøftet med næringsnettverket.</p> |


| | |
|---|--|
| <p>Planen må legge til rette for enkel <u>tilgang til sjøen</u> for gående og syklende, og for kaier/brygger til fritidsbåter. Tilgang til Esso-tomten og badeplass bør utredes, alternativt med folkebad. Folkebad kan utnytte spillvarme fra Skretting og Felleskjøpet.</p> | <p>Vurderinger om tilgang for småbåter er innarbeidet i planprogrammet etter høringen. Bademuligheter på Esso-tomten er nevnt av mange og er derfor også nevnt i planprogrammet. Det er aktuelt å vurdere bruk av lokal overskuddsvarme.</p> |
| <p><u>Gjennomføring av områdeplanen:</u> Kommunen må involvere sin juridiske kompetanse tidlig i prosessen for å skape realistiske gjennomførings-modeller for områdeplanen. Planprosessen må vurdere kostnadsberegning av infrastruktur og finansieringsmodell. Ønsker gjennomføringsmodell som i Urban Sjøfront og Indre vågen i Sandnes. Betyr at et kommunalt foretak gjennomfører alle rekkefølgekrav og utbyggere deltar i finansiering. Eiendomsutviklerne må involveres tidlig i prosessen. Næringsnettverket har tilbudt seg å delta før planen fremmes for 1. gangs behandling. Kommuneplanen prioriterer utbygging i bybåndet. Trenger incitament som gjør det mer attraktivt å utvikle transformasjonsområder enn å bygge på «jomfruelig» mark.</p> | <p>Juridisk kompetanse blir involvert fortløpende for drøfting av modeller og verktøy for å oppnå at planen blir gjennomførbar. Kostnadsberegning av infrastruktur (rekkefølgekrav) blir utført. Gjennomføringsmodell blir avklart senere i planprosessen.</p> <p>Eiendomsutviklere blir involvert både i spørsmål om planinnhold og om gjennomføringsmodell. Aktuell problemstilling som det er aktuelt å drøfte både generelt og i denne planoppgaven. Kommunen har allerede tatt på seg større kostnader i Hillevåg enn det som er vanlig. Det er aktuelt å vurdere om kommunen skal dekke deler av kostnadene til noen gjennomgående grønnsstrukturer.</p> |
| <p>Noen bygg står tomme i påvente av riving. Bygg som skal saneres bør ha en midlertidig bruk. Det skaper liv. Hillevåg ligger til rette for å utvikles til et kompakt område hvor Hillevågs identitet ivaretas.</p> | <p>Tomme bygg nevnes av flere. Midlertidig bruk kan bli aktuelt i planprosessen og kan være et bidrag fra eiendomsaktørene.</p> |
| <p>Pådrivs næringsnettverk ser fram til et godt samarbeid for å utvikle Hillevåg til en bærekraftig og attraktiv bydel. De næringsdrivende i Hillevåg ønsker å ta et samfunnsansvar utover egeninteresser og inviterer derfor til en tett og god dialog med prosjektledelsen for planen.</p> | <p>Tas til orientering. Engasjementet i området blir nyttig i planarbeidet. Prosjektgruppen vil legge til rette for kontakt med næringsdrivende i området.</p> |
| <p>Området må opprettholde muligheten for næringstransport, og økt trafiksikkerhet må utredes.</p> | <p>Tilpassinger mellom tungtrafikk og trafiksikkerhet vurderes. Dette er konkretisert i planprogrammet.</p> |
| <p>Mulighet for togstopp i Hillevåg bør utredes.</p> | <p>Utredning av togstopp er en stor oppgave som krever stor deltakelse fra jernbanemyndighetene. Det er ikke aktuelt i denne planoppgaven. Tidligere togstopp opprettholdes med jernbaneformål og tilhørende trafikkareal.</p> |
| <p>Ønsker at området utvikles med nye former for handel, både dagligvare og konsepter som er uegnet i sentrum. Konkurransetilsynet har pekt på konkurransevridende retningslinjer for dagligvareforretninger. Ny stortingsmelding (Nærings- og</p> | <p>Det er kommuneplanen som avklarer rammer for handel. Prosjektgruppen vil drøfte eventuelle endringsforslag f.eks. om dagligvarehandel med prosjektgruppen for kommuneplanarbeidet. Se også uttalelsen fra</p> |

| | |
|---|--|
| fiskeridepartementet, 2020) om dagligvaremarkedet, priser og lokalisering. Konkurransen gir fordeler for de største aktørene i dagligvaremarkedet og de som allerede er etablert i området. | fylkeskommunen. Konsepter som ikke faller inn under definisjonen av detaljhandel er aktuelt å vurdere. |
| Hillevåg har lav levekårsindeks. Nye boliger og utvikling må ikke bidra til gentrifisering av området, folks levekår må økes ved at livskvaliteten i bydelen øker for alle. Eksempler: Sosial boligbygging i kombinasjon med ordinær boligbygging slik som i «Beboernes hus» i Århus. Nederlandske Hofje som kan bli en god plattform for trygghet for sosial inkludering. Tiltak som bedrer oppfatninger om sikkerhet og trygghet må identifiseres og iverksettes. Planen må utrede møteplass for barn og unge som fanger opp mest mulig av de unge i bydelen. | Gentrifisering blir en utfordring, det er omtalt i planprogrammet. Informasjon om eksempler fra Hofje og Århus tas til orientering. Oppfatninger om sikkerhet og trygghet kan bli aktuelt å undersøke nærmere. Planprogrammet omtaler at konsekvensutredning skal dokumentere omgivelsenes bidrag til opplevd trygghet. |
| Håper på god dialog mellom innbyggere, næringsaktører og prosjektledelsen, vil gjerne invitere til møter og samtaler om planen. | Samarbeid om møtevirksomhet er aktuelt. Planen vil ha nytte av arrangementer som får beboere og næringsaktører til å lytte til hverandres forventninger. Teste om slike prosesser kan få fram løsninger. Det vil være prosjektledelsens ansvar å fasilitere og avveie mellom de ulike interessene som kommer fram. |

2.1.32 20/04150-46 Vaulen IL, 22.10.2020

| Oppsummering Merknad | Kommentar |
|---|---|
| Idrettslaget grenser til Hillevåg og har flere medlemmer som bor i området. | Tas til orientering. |
| Bekymret for at det ikke planlegges nok idrett for barn og unge. Idrettslaget har medlemsvekst og behov for flere fotballbaner. Har også meldt dette til reguleringsplan 2622 for Mariero-Sør. Disse planene må ses i sammenheng. | Det er tett samarbeid mellom planene for Mariero, Hillevåg og Paradis. |
| Ønsker å bygge nytt klubbhus med andre fritidsaktiviteter enn fotball. Ber om plass til en 11-fotballbane og plass til utbygging av klubbhus. | Innspillet på Vaulen tas til orientering i Marieroplanen. Det gjelder et område utenfor Marieroplanen og utenfor Hillevågsplanen. Foreløpig vurderes idrettshall og skatehall i området. Behov for idrettsformål for barn og unge vurderes. |
| Har lagt ved høringsuttalelse til plan 2622, inkludert en presentasjon. | Tas til orientering. |

2.1.33 20/04150-48 SLF Nord-Jæren og Ryfylke v/ Jens Glad Balchen, 21.10.2020

| Oppsummering Merknad | Kommentar |
|---|---|
| <p>Ber om at Regionalplan Jærens retningslinjer for transportsystem (kapittel 8) tas inn i arbeidet med områdereguleringen. Det innebærer at gange og sykkel prioriteres foran kollektivtransport, næringstransport og til sist personbil.</p> | <p>Retningslinjer i Regionalplan Jæren følges hvis det ikke foreligger særlige grunner for avvik.</p> |
| <p>Blanding av bolig og næring gjør det enklere å gå eller sykle i hverdagen, fordi det er større sjans for å ha hjem, jobb og andre tilbud i nærheten av hverandre. Hillevåg har en god blanding og det bør videreføres.</p> | <p>Tas til orientering, støttes.</p> |
| <p>Foreslår å utrede bedre hoved- og bydelsnett for sykkel. Store områder i Hillevåg er ikke tilrettelagt for sykkel. For å komme til hovednett må man sykle blant mye biltrafikk eller på fortau. Trafikkerte hovedveier skaper store barrierer for korte bydelsreiser på sykkel. De viktigste hovedveiene har smale sykkelfelt langs kjørefelt med mye tungtransport. Brede, hevede sykkelfelt eller adskilte sykkelveier gjør at alle kan føle seg trygge på sykkel, samtidig som det gir god fremkommelighet. Veibredden er som regel tilstrekkelig til dette. Redusert gateparkering, enveiskjøring eller stenging for motortrafikk er aktuelt for å prioritere gående og syklende.</p> | <p>Tas til orientering. Oppdatering av sykkelrutenettet bør skje i kommuneplanen, og koordineres med områdereguleringen.</p> |
| <div style="display: flex;"> <div style="flex: 1;">  </div> <div style="flex: 2;"> <p>Sykeltraséer som bør utredes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Bekkefaret - Sandvikveien: Hovednett. 2. Åsen - Hillevåg kirke: via Brattåsveien. Bydelsnett. 3. Åsen - Sandvikveien via Vannassen: Hovednett. 4. Åsen - Marieroalléen via Vannassen: Hovednett. 5. Vannassen – Dalsetveien. Bydelsnett. 6. Teknikken - Skjæringen. Bydelsnett. 7. Marieroalléen - Baneveien: Bydelsnett. 8. Gandsfjorderuta - Gandsbakken: Bydelsnett. 9. Mariero stasjon - Marieroveien: Bydelsnett. </div> </div> | <p>Det er nyttig å motta konkrete innspill til planarbeidet på dette nivået. Sykkelruter skal vurderes i planarbeidet. Forslagene blir nærmere vurdert i den forbindelse.</p> |

| | |
|---|---|
| <p>10. Auglend skole - Baneveien: Bydelsnett. I uttalelsen framgår hvilke målgrupper og formål rutene betjener.</p> | |
| <p>Dagens løsning for rundkjøringer og sykkelfelt har mange svakheter. Syklende ledes ut i blandet trafikk og har ingen klar vei i rundkjøringen. Ved sving til venstre må bil- og busstrafikk i flere kjørefelt forseres, med tunge kjøretøy som kommer bakfra i høy hastighet. Foreslår rundkjøring med sirkulær, enveisregulert sykkelvei. Rundkjøringen egner seg for sykkelvei og sykkelfelt. Løsningen bør spesielt vurderes i rundkjøringene med Haugåsveien, Sandvikveien og Torgveien.</p> | <p>Nye prinsipper for utforming av rundkjøringer bør avklares i overordnede planer og strategier, før de anvendes i en områderegulering. De fleste rundkjøringene innenfor planområdet ligger langs Hillevågsveien og vil bli regulert i plan for Bussveien. Innspillet vurderes forøvrig i samråd med kommunens sykkelrådgivere.</p> |
| <p>Flere kryssinger vil binde sammen øst og vest i Hillevåg og redusere barrierevirkningen av Hillevågsveien. Strekningen Hillevågstunnelen – Skjæringen (1,2 km) har fem krysningspunkter, og to av dem er gangfelt kun til bussveien. Det omvei på i snitt 200 m for å krysse veien. Kulverter gir omveier og er trange, dunkle og ubehagelige ferdselsområder. Kryssinger hvor gående og syklende har strak vei i dagslys bør prioriteres.</p> | <p>Kryssingsmuligheter over Hillevågsveien vurderes og er supplert i planprogrammet. Dette omtales i mange uttalelser.</p> |

2.1.34 20/04150-58 Forum for natur og friluftsliv (FNF) Stavanger v/ Emily Halvorsen, 24.10.2020

| Oppsummering Merknad | Kommentar |
|--|--|
| <p>FNF er et samarbeidsnettverk for regionale natur- og friluftsansjoner og har et lokalt råd i Stavanger. Foreningene er opptatt av nabolag med fysisk aktivitet, naturopplevelse og naturmangfold for nåværende og framtidige generasjoner.</p> | <p>Tas til orientering. Sammenslutningen har mye å bidra med i kommunale planer. Det er nyttig at organiseringen avveier ulike interesser i grønnstrukturen.</p> |
| <p>Visjon og mål: Planene for Hillevåg og Paradis må ses i sammenheng. Grønnstrukturen styrkes ytterligere med å se hele området inn mot sentrum samlet. Stor del av Paradis bør bli grøntområde for å styrke levekår i Hillevåg, betjene Storhaug og bli korridor for arter fram til hekkeområder ved Stavangers havneområder. Et delmål om frivillighet bør suppleres. Der er mange organisasjoner men få møteplasser. Foreningene trenger langsiktige avtaler med rimelig nok leieforhold og samarbeidsavtaler.</p> | <p>Områderegulering for Paradis er startet opp. Planene koordineres og prosjektgruppene forbereder noen felles deloppgaver. Grønnstruktur er et eksempel som vil koordineres. Føringer for ny utvikling finnes i kommunedelplanen for sentrum. Å ta begrepet frivillighet inn i målstrukturen kan bidra til at engasjementet øker og at bydelen får fram mer om det som skal til for at flere engasjerer seg. Planprogrammets målstruktur er oppdatert.</p> |
| <p>Åpning av Hillevågsbekken bør utredes, og reintroduksjon av sjøørret. Det rike fuglelivet som finnes i Hillevåg kan være med på å skape</p> | <p>Vurderinger om åpning av bekkeløp er innarbeidet i planprogrammet. Informasjon om sjøfugler utenfor siloene er innarbeidet i planprogrammet.</p> |

| | |
|---|--|
| <p>identitet. Industriområdene, særlig ved siloene ved fjorden, er spesielt viktige for fuglene. Ekstra synlig i kuldeperioder om vinteren med flokker av toppand, kvinand, ærfugl. De ligger i det grunne partiet i sjøen, utenfor siloene og et par hundre meter sørover. Alle rester av grønt, uansett eierforhold og regulering må kartlegges for arter og bruk. Bevaring har betydning for det biologiske mangfoldet. Spør om kommunen har gjennomført barnetråkk i Hillevåg og status på snarveiprojektet? Foreslår også eldretråkk-undersøkelse.</p> | <p>Barnetråkk finnes og benyttes i utarbeidelsen av planen. Snarveiprojektet prioriterer andre bydeler. Eldretråkk er en god og spennende ide. Fra spørreundersøkelsen som ble gjennomført våren 2020 fikk vi innspill på viktige traseer i planområdet. Denne undersøkelsen var rettet mot alle aldersgrupper og gir oss et godt grunnlag. En undersøkelse som er rettet mot eldre kan være et fint supplement, særlig fordi denne gruppen har andre behov enn andre, f.eks. en kortere gangrekkevidde enn andre. En slik undersøkelse kan bidra til å vurdere hvor det er behov for flere benker. Kapasitet i administrasjonen kan hindre gjennomføring.</p> |
| <p>Ved utredning av bebyggelse og landskap bør en se på sol/skygge langs sjøen. Sol og fravær av vindkorridorer er viktig.</p> | <p>Tas til orientering.</p> |
| <p>Liker «parkveien». Lekeplassnorm bør erstattes av helhetlig tenkning om større områder med mer kvalitet og mer grønt. Viser til forslag i Grønn plan. Eldre og middels til store trær må merkes og bevares. Bytrær-strategi bør suppleres med egne tiltak/bestemmelser i Hillevåg. Viser til kommunens deltakelse i prosjektet Biodivercities. Kan kunnskapsinnhenting vha innbyggere starte i Hillevåg?</p> | <p>Lekeplassnorm vs helhetlig grønn strategi drøftes i samråd med kommuneplanprosjektet og Grønn plan. Prosjektgruppen forbereder et opplegg for kartlegging av trær i samarbeid med seksjon for Park og vei, og som involverer beboere i området.</p> |
| <p>Etterspør smart design, bygge tett uten å tape sikt, lys, le og grønt. Naturvennlige materialer, bevaring av natur og hager og med attraktive levekår som resultat. Viser til at prisvinnende arkitekter får det til i andre nabolag.</p> | <p>Tas til orientering, passer godt med planens mål.</p> |
| <p>Stavanger mangler <u>møteplasser</u> egnet for aktivitet i friområder. Belysning, toaletter og utstyrsboder må tilrettelegges i nye og eksisterende friområder. Delområdene i planen må ha bestemmelser som ivaretar aktivitet og frivillighet. Planer for dette kan så innarbeides i utbyggingsavtaler. Utbyggingens finansiering av grønnstruktur og allmenne formål bidrar da til fysisk aktivitet og frivillighet. Viser til Sørenga som avsatte areal til innendørs aktivitet for organisasjoner i sammenheng med utendørs aktivitet på og ved fjorden.</p> | <p>Dette er et innspill som vi vil vurdere nærmere. Arenaer og møteplasser som legger til rette for frivillighet og planinnhold som fremmer frivillighet styrkes i planprogrammet. Eksempler på bestemmelser vil derfor bli tema.</p> |
| <p>De siste månedene har vist betydningen av grønne og blå områder, folk er mye i aktivitet ute. Kajakklubben har aldri hatt så stor etterspørsel. Tilrettelegging: Parkering, lave brygger, oppbevaringsmulighet, kajak</p> | <p>Tas til orientering. I planprogrammet tas inn en setning om å balansere mellom aktivitetsmuligheter og naturmangfold på Esso-tomten.</p> |

| | |
|---|---|
| <p>og kano-hotell, skilting bør hindre for store motoriserte fartøy. Behov for fiske- og badeplasser, spesielt tilrettelagt for barn.</p> <p>Økt tilgang til sjø kan forstyrre fugl. NOF har i sommer fulgt med på ærfugl, de finner ikke oppholdssteder når det blir mye aktivitet med småbåter og padling. Foreslår hensynssoner der fuglene har det best, som ved siloene.</p> <p>Glade for Esso-tomten, håper at hele området opp til Hillevågsveien kan bli vilt igjen. Anbefaler restaurering til naturlige kvaliteter, unngå parkifisering. Inspirert av strekningen mellom Godalen og Emmaus.</p> | <p>NOF: Norsk ornitologisk forening.</p> <p>Flere etterlyser tilgang for småbåter og det er innarbeidet i planprogrammet etter høringen. Konflikter i forhold til fugleliv må vurderes i den forbindelse.</p> |
|---|---|

2.1.35 20/04150-51 Islamsk Opplæringscenter, IOS, 24.10.2020

| Oppsummering Merknad | Kommentar |
|--|---|
| <p>Rogalands største muslimske trossamfunn, stiftet i 1992, har 4000 medlemmer fra 30 nasjoner, har vært plassert i Hillevåg siden 2005. Flere av brukerne bor på Hillevåg.</p> | <p>Tas til orientering.</p> |
| <p>I tillegg til religiøs og kulturell opplæring bidrar IOS med å øke forståelsen og tillit: tilbud til foreldre med barn og unge som vokser opp krysskulturelt. Deltar i lokale aktiviteter f.eks. Vinterlys. Aktiviteter for barn f.eks. ski- og hytteturer, idrett, leksehjelp, ungdomsklubb, samarbeid med barnevernstjenestene. Driver organisert trosopplæring for å trygge barn/unges identitet som muslimer. Ungdommer er representert i IOS-styret. Ungdommer får kurs i organisasjonsarbeid, økonomi og ledelse.</p> | <p>Tas til orientering.</p> |
| <p>Om framtiden: En stor andel av barna i IOS er født i Norge, ellers er majoriteten innvandrere og flyktninger til Stavanger kommune. De forstår behovet for gode møteplasser. IOS har mål om å drifte en cafe i det nye bygget sitt og vil bidra til et godt fellesskap for alle på Hillevåg. Ber om at kommunen prioriterer dette i forbindelse med planarbeidet. IOS ønsker å være et samlingspunkt og være pådriver for å bryte ned fordommer. Cafeen bør ligge ved et parkområde. Ønsker å arrangere en årlig kulturfestival med bakgrunn i mangfoldet i kommunedelen. Det krever større bygg. De bruker flere av tilbudene i området, og støtter bygging av flerbrukshall, bydelshus og idrettshall. Høringsprosessen har</p> | <p>Samlokalisering av flere funksjoner kan øke sannsynligheten for at IOS lykkes med flere av sine ambisiøse mål. IOS bør i større grad få muligheter til å fungere godt sammen med andre samfunnsaktører i Hillevåg. Flere private uttalelser påpeker ønske om flere serveringssteder. Forslag om cafe vurderes.</p> |

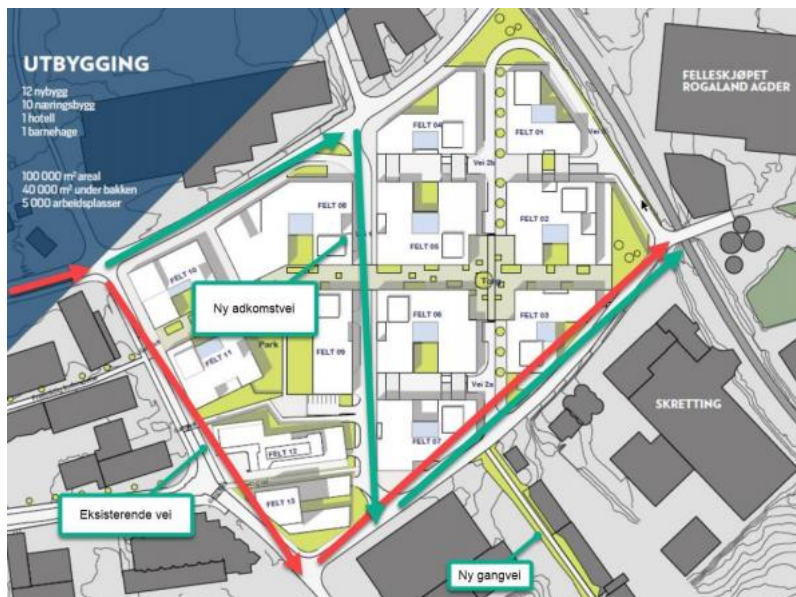
| | |
|---|---|
| vært lærerik og åpnet for nye muligheter og IOS er blitt bedre kjent med naboene. IOS ønsker å bygge på den gode energien og ønsker å ta en større rolle i utviklingen av Stavanger som internasjonal mangfoldsby. De vil åpne opp lokalene for skoleklasser, naboer, politiske utvalg osv. | |
| Plassering: IOS eier og har virksomhet i Bergsagelveien 9 og har kjøpt naboeiendommen for å få flere p-plasser og mulighet for utvidelse. Plassering fungerer godt ift kollektivtrafikk, men de har fått midlertidig dispensasjon for å benytte lokalene til sitt formål. Har jobbet lenge for å kunne bli værende på Hillevåg. Det vil være ødeleggende for IOS med så mange medlemmer, mye dugnadsarbeid og betydelige investeringer, å ikke bli tatt hensyn til i kommunens vurderinger. | Administrasjonen i kommunen har stor forståelse for ønsket om plassering i Hillevåg, og at IOS trenger en varig avklaring på plassering. Intensjonen er å avklare plassering av IOS innenfor områdereguleringen. Det er innarbeidet i planprogrammet. Dagens plassering og andre mulige plasseringer vurderes. |
| Dagens arealsituasjon: Mangler areal og rom til alle formål og må begrense tilbudet til alle målgrupper. Har lenge planlagt å bygge ut, men har ikke fått tillatelse. Tomtearealet er 1000 m2. Reguleringsplan tillater opptil 5 etasjer. | Tas til orientering. |
| Arealbehov: Oppsummerer totalt behov til 5 500 m2 gulvareal. Følgende funksjoner er spesifisert: Forsamlingssal, undervisningslokaler, aktivitetsareal, lobby, kantine, kontorer, gjesteleiligheter, sportshall. | Romprogrammet som er vedlagt i uttalelsen vil bli benyttet ved vurderinger av muligheter og i kontakten med IOS. Arealbehovet er relativt stort, og det er aktuelt å vurdere ulike løsninger. Bl.a. å se på muligheter for samlokalisering av funksjoner som har nytte av hverandres tilstedeværelse og sambruk av lokaler. Mulighetene vil bli vurdert i tett dialog med IOS og evt andre aktører som blir berørt eller kan ha nytte av å gi innspill. |

2.1.36 20/04150-52 Skretting AS, Sjøhagen 15, 23.10.2020

| Oppsummering Merknad | Kommentar |
|--|---|
| Om virksomheten: Produserer fiskefôr til ulike arter. Dette er energikrevende prosesser med store maskiner og varmebehandling. Produserer 150.000 tonn fôr i året ved fabrikk i Hillevåg. Mye logistikk for å ta mot råvarer inn i fabrikk som bearbeides til salgbar vare. 142 ansatte og i 2019 ble registrert 1261 besøk. | Areal til logistikk og parkering er aktuelt å vurdere nærmere i planen. |
| Logistikk: Mottar per. år 2000 tunge kjøretøy (inkludert varebiler), herunder 1000 semitrailere. Og 15.000 biler per. år. I realiteten blir det | Tas til orientering. |

totalt 34.000 passeringer (inn-ut). I 2019 ble registrert 249 båtanløp til Skretting sine kaier. Merknaden spesifiserer tall mer konkret.

Mener at planprogrammet beskriver godt kompleksiteten og innholdet i Hillevåg. Men at det ikke kommer godt nok fram hvilke trafikkmengder som genereres av industrien. Det er planlagt grønne soner og gater for myke trafikanter og kryssende veier med stor belastning av tungtrafikk.



Rød pil viser dagens logistikkvei for Skretting. Grønn pil viser framtidig logistikkvei.

Skretting er nå oppmerksom på at områdeprogrammet for Hillevåg har endret framtidig adkomst, etter at detaljreguleringen for Hillevåg næringspark ble vedtatt. Skretting ber kommunen vurdere trafikkløsningen i området på nytt. Kommunen bes vurdere en mer rettvis adkomst, nok areal til svingebevegelser og alternativer som skiller tungtransport fra myke trafikanter. Uheldig at næringsparken skal benytte Sjøhagen som adkomstsom vist i gjeldende regulering.

Tilpassinger mellom tungtrafikk og trafikksikkerhet spesielt mht skoleveiene vurderes og tiltak innarbeides i planen. Dette er konkretisert i planprogrammet.

I transportnotatet inkluderes en analyse av tungtrafikken i planområdet.

Det stemmer at områdeprogrammet ble vedtatt etter detaljregulering av Hillevåg Næringspark. Intensjonen er at Bergsagelveien frigjøres fra biltrafikk og at gående og syklende prioriteres. Dette avklares nærmere i planen. Områdereguleringen kan benyttes til å vurdere endringer i veiforbindelsene i denne delen av planområdet. Planprogrammet oppdateres om dette. I den forbindelse blir det lagt vekt på trafikksikre løsninger som ivaretar både myke trafikanter og tungtransporten til industriformålene.

Industriformål som øker tungtransporten ytterligere i planområdet bør unngås.

| | |
|--|--------------------------------------|
| <p>Skretting har tillatelse til å disponere nedre del av Sjøhagen og er avgrenset med en nedre port. Plassen er pressområde for bedriften. Ny gangvei mellom Hillevåg næringspark og i retning Mariero jernbanestasjon er planlagt over Sjøhagen. De frykter at mange gående vil krysse Sjøhagen og at det kan skape trafikkfarlige situasjoner.</p> | <p>Innspillet vurderes i planen.</p> |
|--|--------------------------------------|

2.1.37 20/04150-61 Felleskjøpet Rogaland Agder v/ Erlend Stangeland, 23.10.2020

| Oppsummering Merknad | Kommentar |
|---|--|
| <p>FKRA etablerte seg på Kvalaberg i 1922. med å bygge de første siloene. Eier og driver to produksjonsselskap og to eiendomsselskap i Hillevåg.</p> | <p>Tas til orientering.</p> |
| <div> </div> <p>Årlig: FKRA produserer 376 000 tonn kraftfor, leveres til Sunnhordaland, Agder og Rogaland. Am Nutrition prosesserer 50 000 tonn erter til for- og næringsmiddel-industri globalt. Marinpet produserer 10 000 tonn kjæledyrfor til norsk og globalt marked. All produksjon skjer i område markert gult.</p> | <p>Tas til orientering.</p> |
| <p>Eiendommene: Hillevåg næringspark (grønt omriss på figur) har godkjent detaljregulering. Plass til 150 000 m2 og 5000 kontorarbeidsplasser. Flintegaten eiendom (rødt omriss) ble kjøpt for å unngå boligbygging nær fabrikkene.</p> | <p>Tas til orientering. Se uttalelse nr. 2.1.36 om framtidig veiforbindelse til Skretting. Tillatt bruksareal i planen for Hillevåg Næringspark er 107 800 m2 BRA.</p> |
| <p>FKRA har 100 års perspektiv på produksjon i det gulmarkerte området. Viktig med drift i harmoni med omgivelser og boliger. Når boliger kommer for nær blir det klager på trafikk, støy, lukt selv om drift er</p> | <p>Tilpassing mellom næring og boligformål skal studeres. Planprogrammet omtaler at planen skal vurdere ulike typer overganger og buffersoner som gir attraktivitet for både næringsvirksomhet og boligene. Der er flere</p> |

| | |
|--|---|
| innenfor utslippstillatelser. Trenger buffersone mellom industri og bolig. Foreslår buffersone/boliggrænse (blå strek) som følger Bergsagelveien og krysser over Kvalabergveien i nord, ned mot jernbanen. Området øst for grensen forbeholdes næring og småindustri, evt publikumsrettede formål. | eksisterende boliger i området som skal ivaretas. Det er også gunstige forhold for boligformål langs begge sider av parkveien. Forslaget fra FKRA vurderes nærmere når planen skal utformes. Dette er oppdatert i planprogrammet. |
| Hillevåg blir mer attraktivt hvis man får tilbake togstoppet. Viktig for nye arbeidsplasser, institusjoner, idrettsarenaer og parkområder. Viser til en skisse fra KAP med plassering av perronger og flerbrukshall. Friområdet på Esso-tomten kan få sjøbad like ved togperrongen. | Utredning av togstopp er en stor oppgave som krever stor deltakelse fra jernbanemyndighetene. Det er ikke aktuelt i denne planoppgaven. Skissen fra KAP vil ellers bli vurdert i forbindelse med planarbeidet. |
| Foreslår at Hillevåg utvikles med industriklynge innenfor mat og drikke. Vil delta i dialog om slike tanker. 100 års-perspektivet gjør det relevant å bidra til en flott bydel der industri, næring og tjenestetilbud til beboerne utvikles i positiv sameksistens. | Ideene drøftes med næringslivet i området. Og om hva planen bør inneholde hvis man skal legge til rette for en slik industriklynge. |

2.1.38 20/04150-66 Aros Arkitekter pva Øgreid Eiendom, 11.11.2020

| Oppsummering Merknad | Kommentar |
|---|--|
| Vi har igangsatt arbeid med ny detaljplan for Falcks gate 2 (plan 2716) på vegne av Øgreid eiendom AS. Eiendommen utvikles i tråd med kommuneplanens målsettinger om fortetting av bebygde sentrumsnære områder i bybåndet. Planlegger kombinert bebyggelse: dagligvareforretning, næringslokaler og leiligheter. Ved oppstart av planarbeidet mottok vi innspill fra Stavanger kommune v/ Park og Vei: Det er ikke etablert kvartalslekeplasser i området i dag og det stilles krav til etablering av kvartalslek ved utbygging av tomten. Eiendommen er liten, og det er vanskelig å imøtekomme kommuneplanens krav til kvartalslekeplass i tillegg til sandlekeplass og felles uteoppholdsareal. Park og Vei foreslår at et område utenfor plan 2716, som ligger over tunnelåpningen og som inngår i områdeplanen Hillevågs planområde, opparbeides til kvartalslek. | Avsender tok kontakt og fikk utsatt høringsfrist. Bakgrunnsbeskrivelsen tas til orientering. |
| Ønsker at områdeplanen ikke legges begrensninger for etablering av kvartalslekeplass i parken i forbindelse med plan 2716. Dette kan skje med en mindre endring av arealformål for området fra park til lek. Vi forventer at detaljplan for Falcks gate 2 vedtas før områderegulering | I forbindelse med områdereguleringen vurderes om kommunen kan anbefale at arealformålet endres fra park til lek. |

| | |
|---|--|
| Hillevåg. Ønsker med innspillet å sikre helhetlige løsninger for begge planene. | |
|---|--|

2.1.39 20/04150-70 Lithografen Eiendomsselskap, 15.12.2020

| Oppsummering Merknad | Kommentar |
|---|--|
| Ønsker en friere formålsbruk på tomten. Viser til områdeprogrammet og at det for H43 ble omtalt at bolig kan vurderes under visse forutsetninger. Ønsker fortetting på særlig del med f.eks. lager, idrettshall, barnehage. | Avsender tok kontakt i desember og ble oppfordret til å levere uttalelse selv om høringsfristen var utløpt. Tas til orientering. Arealformål skal vurderes. |
| Motsetter seg at gang- og sykkelvei plasseres mellom Lithografens eiendom og Skretting. Spør også om det er behov for denne forbindelsen. | Tas til orientering. Forbindelser for gående og syklende blir et viktig tema i planen. |
| Er bekymret for at biltilgjengeligheten svekkes for mye som følge av at Bergsagelveien og deler av Sjøhagen planlegges stengt. | Tas til orientering. Biltilgjengeligheten for næringslivet skal vurderes. |

2.1.40 20/04150-75 Veronica Brekke Solvang, 17.12.2020

| Oppsummering Merknad | Kommentar |
|--|---|
| Er opptatt av nabolaget rundt Kvalebergveien. Veien er veldig trafikkert og bilene kjører fort. Der er mange små barn og skolebarn i området. Enveiskjøring blir ikke overholdt. | Tas til orientering. |
| Fortau benyttes til oppbevaring av bossdunker utover tømmedagene. | Innspillet er ikke relevant for planen. Bossdunker skal oppbevares på egen privat eiendom. Merknaden videreformidles til rett instans i kommunen. |
| Lastebiler som skal til Monter sperrer Kvalebergveien. Fordi inngangen til butikken er så å si midt i veien. Trailere kjører opp på fortauet for å manøvrere. Pågang av store biler hele dagen. Farlige situasjoner ettersom andre biler tar forbikjøringer. | Tiltak vurderes i forbindelse med planen. |
| Savner mer grønt i Kvalebergveien og Bergsagelveien. | Tas til orientering. |

2.1.41 20/04150-89 Citycon (Kilden kjøpesenter), 26.02.2021

| Oppsummering Merknad | Kommentar |
|----------------------|-----------|
| | |

| | |
|---|---|
| <p>Citycon forvalter og drifter Kilden kjøpesenter. Citycon sine kjøpesentre i Norden og Baltikum ligger i bynære omgivelser der kundene bor og arbeider. Erfarer at et kjøpesenters viktigste fortrinn er tilgjengelighet og riktig bransjemiks.</p> | <p>Tas til orientering.</p> |
| <p>Senteret er et viktig møtested og vil være en bidragsyter til å nå målene i planen. Ser fram til et konstruktivt samarbeid.</p> | <p>Tas til orientering.</p> |
| <p>Gartnerveien må forbli åpen for personbiler for å få akseptabel trafikkavvikling til og fra bydelssenteret. Prøvestengingen av Gartnerveien i januar resulterte i en vanskelig situasjon for Kilden og kundene. Eneste adkomst blir da via Fv 44, som er sterkt trafikkert og med normal hastighet på 50 km/time. Køene startet ved Fv 44 og forplantet seg inn i og gjennom parkeringshuset og videre ned til Fv 44 igjen.</p> | <p>Administrasjonen hadde tett kontakt med Kilden før gjennomføring av forsøket med å stenge Gartnerveien i januar. Opprinnelig søknad fra kommunedelsutvalgets var å gjennomføre stengingsforsøket i desember, sammen med vintertorg. Etter dialog med Kilden ble forsøket utsatt til januar, og det ble ikke mulig å gjennomføre forberedte aktiviteter pga risiko for korona smitte. Prosjektgruppen var til stede for å observere trafikksituasjonen flere ganger i januar. Filming med drone ble gjennomført onsdager og fredager. Konsulent har gjennomført intervjuer. Resultater av forsøket blir dokumentert i rapport som legges på planprosjektets hjemmeside.</p> |
| <p>Parkeringsystemet registrerte en nedgang i antall parkerende i januar 2021 på ca 18% mot januar 2020. I februar er antall parkerende tilbake på samme nivå som i februar 2020.</p> | <p>Etter forespørsel har prosjektgruppen mottatt tilbakemelding om tall på besøkende og bilantall i januar og i normalsituasjonen.</p> |
| <p>Den endrede trafikkavviklingen førte til mye frustrasjon og mange klager. Senteret mistet mange kunder f.eks. til Amfi Madla. Senteret har hatt dialog med flere aktører rundt Kilden. Mange av kundene er avhengig av å bruke bil. Ca. 75 % av de besøkende kommer med bil. Håper at flere vil velge kollektivt, sykkel og andre transportformer enn bil i framtiden. Men at andelen som kommer med bil vil være relativt høy og god trafikkavvikling må planlegges for. Kilden senter har 500 ansatte som er avhengig av god tilgjengelighet og kundetilstrømming.</p> | <p>Prosjektgruppen kan bistå Kilden og andre aktører som driver publikumsrettet virksomhet, med innspill om hvordan intensjoner om høyere andel miljøvennlig reisemiddelbruk kan oppnås.</p> |
| <p>Registrerer med bekymring at kommunen vurderer stenging av Gartnerveien som permanent løsning. Mener at det må utarbeides en helhetlig trafikkanalyse for bydelssenteret og ransonene for å vurdere tiltak.</p> | <p>I planprogrammet står at det er aktuelt å vurdere tiltak som gjør det lettere og mer attraktivt å gå og sykle i senterområdet. For å oppnå det testes og vurderes ulike løsninger. Ekstern konsulent analyserer nå bevegelsesmønsteret innenfor og rundt kommunedelsenteret, for ulike trafikantgrupper. Konsulent analyserer også biltilgjengeligheten til bydelssenteret, både i ordinær trafikksituasjon og mens Gartnerveien var stengt.</p> |

| | |
|---|--|
| Konsekvenser av tilrettelegging for gående og syklende bør vurderes opp mot konsekvenser det har for trafikkavvikling i området. Nevner tiltak som shared space, miljøgate, opphøyde fortau som aktuelle tiltak. | Konsekvenser for trafikkavvikling vil bli vurdert ved vurdering av tiltak. Viser til analyse som pågår. Eksempler med tilrettelegging for gående og syklende kombinert med biltilgjengelighet vil bli vurdert. |
| Ber om at 0-alternativet viser Gartnerveien som åpen for gjennomkjøring. Vurderer at økt trafikk ned Torgveien vil redusere framkommeligheten for sykkel og buss i Hillevågsveien. | Hvordan 0-alternativet blir vurdert vil komme tydeligere fra etter hvert. Foreløpig gjør vi oppmerksom på at tiltenkt utbygging i Hillevåg vil føre til at 0-alternativet ikke vil fungere likedan som i dag. Planen må ta høyde for at mye skal endres i framtiden. |
| Viser til skisse til nye grønne forbindelser som finnes i det vedtatte områdeprogrammet. Mener at det vil være hensiktsmessig å opprettholde Gartnerveien for gjennomkjøring, og at gangtrafikken blir delt mellom de som krysser Gartnerveien og skal til Kilden, og de som krysser Torgveien og skal videre mot Fridtjof Nansens vei. | Tas til orientering. Dette er innspill som vil bli vurdert lenger fram i planarbeidet. |

2.1.42 20/04150-92 Magne Nilsen, 26.02.2021

| Oppsummering Merknad | Kommentar |
|---|--|
| Viser til at historielaget deltok i kommunedelplanen for Paradis og Hillevåg og i IRIS sin sosiokulturelle stedsanalyse. | Magne Nilsen har også sendt uttalelse på vegne av historielaget, se kap. 2.1.29. |
| Hillevåg har større andel eldre enn resten av Stavanger, og nesten halvparten av heimane har berre en person. Ågesentunet nyttes nå til demente, og det trengs derfor et bydelshus. | Befolkningssammensetning er relevant i forbindelse med planlegging av boligsammensetningen i området. |
| Der er stor andel kommunale boliger i Hillevåg. Kvaleberg krets har stor andel innvandrere. Bør invitere de med i daglig aktivitet. | Tas til orientering. |
| Hillevåg hadde mange trafikkuhell i en periode. Kommunedelplanen vedtok fotgjengerunderganger i krysset Sandvikveien/Bergsagelveien og i krysset Mølleveien/Hillevågsveien. | Trafikksikkerhet blir tema i områdereguleringen. Undergang i krysset Sandvikveien forberedes nå for bygging. Muligheter for kryssing av Hillevågsveien, blant annet ved Mølleveien blir undersøkt i planen og i kommende plan for bussveien. |
| Nevner grøntområder, sjøbad og tilgang til Gandsfjorden. Håper Parkveien/Bergsagelveien blir grønn og vakker. | Parkveien, grøntområder, bademuligheter og tilgang til fjorden nevnes av mange. Det blir tema i planen. |

2.2 Innkomne uttalelser fra offentlige aktører

2.2.1 20/04150-19 Ambulanse Stavanger v/ Marita Egeland, 15.09.2020

| Oppsummering Merknad | Kommentar |
|--|---|
| Fint med satsing på parker og boliger. Holde ambulansen involvert i saker som omhandler fremkommelighet for ambulanser og at det til enhver tid under utbygging er fri vei for oss. | Nødetatenes framkommelighet skal ivaretas i planen. Ved utarbeidelse av ROS-analyse inviteres nødetatene til å gi innspill som blant annet skal ivareta deres behov. Nødetatene involveres også underveis i planarbeidet f.eks. når vi gjennomfører midlertidige tiltak som endrer tilgjengeligheten i området. |

2.2.2 20/04150-21 Bane nor v/ Ole Magne Kjellevold, 29.09.2020

| Oppsummering Merknad | Kommentar |
|--|--|
| Rammebetingelsene for jernbanen er i endring, og det er vanskelig å forutse hvilke behov som kan oppstå. | Tas til orientering. |
| Jobber med hensettingsstrategi på Kvalaberg. Bane NOR sin eiendom må settes til jernbaneformål. Byggegrenser må følge Jernbaneloven § 10. | Tas til etterretning. Se også kommentar til merknad nr. 2.1.6 om planendring og behov for koordinering. |
| Informasjon om planlegging jernbane finnes på: http://www.banenor.no/Om-oss/sikkerhet2/Veileder-for-god-planlegging Og på: https://trv.banenor.no/wiki/Forside | Nettsidene angir Teknisk regelverk og Veileder om jernbaneinteresser i arealplanlegging. Dette studeres nærmere i forbindelse med vurdering av endringer i planen som berører jernbanen. |

2.2.3 20/04150-22 Norges vassdrags- og energidirektorat v/ Marilyn Maskar, 29.09.2020

| Oppsummering Merknad | Kommentar |
|---|----------------------|
| Ingen konkrete, bare generelle innspill. NVE er sektormyndighet innenfor flom, erosjon, skred, vassdrag, grunnvann, energiproduksjon, og kan bistå med råd om hvordan slike hensyn ivaretas. Vil være involvert i planen videre i forhold til rådgiving på overvannshåndtering. | Tas til orientering. |

2.2.4 20/04150-23 Kystverket v/ Anne Britt Ottøy, 30.09.2020

| Oppsummering Merknad | Kommentar |
|----------------------|-----------|
|----------------------|-----------|

| | |
|---|---|
| <p>Det er et nasjonalt mål at en større andel av godstransporten skjer på sjø og jernbane. Virksomheter med godstransport bør lokaliseres med god tilgjengelighet til jernbane, havn eller hovedvegnett.</p> | <p>Muligheter for å flytte godstransport fra vei til sjø vurderes i samråd med næringsliv og kaieiere. Herunder må vurderes tilgangen til dypvannskaiene i området. Det vil gi mer forutsigbare transportløsninger for industrivirksomhetene i området. Godstransport på vei vil måtte bli begrenset av hensyn til trafikkikkerheten i området. I planprogrammet er innarbeidet at konsekvensutredningen skal dokumentere vurderte muligheter for overføring av gods fra vei- til sjøtransport.</p> |
| <p><u>Nasjonale forventninger:</u> «Det er et nasjonalt mål at en større andel av godstransporten skjer på sjø og jernbane. Det er viktig at egnede arealer til effektive logistikk knutepunkter som godsterminaler og havner avklares i plan, gjennom samarbeid mellom kommuner og statlige fagmyndigheter. Farleder for skipstrafikken inngår i disse avklaringene.».</p> <p><u>Statlige planretningslinjene for samordnet bolig-, areal og transportplanlegging:</u> "Effektiv og sikker trafikkavvikling og god framkommelighet for næringstransport må vektlegges i planleggingen. Virksomheter for godstransport bør lokaliseres med god tilgjengelighet til jernbane, havn eller hovedvegnett".</p> <p><u>Nasjonal havnestrategi</u> har målsetting om effektive og konkurransedyktige logistikk knutepunkt.</p> <p><u>Meld. St. 35 "På rett kurs":</u> "legge til rette for konkurransedyktig, sikker og miljøvennlig sjøtransport og en effektiv beredskap mot akutt forurensning som forhindrer og begrenser miljøskade".</p> | <p>Tas til orientering.</p> |
| <p>Kystverket sin visjon er å utvikle kysten og havområdene til verdens sikreste og reneste. Sjøtransport er den dominerende transportformen for gods målt i samlet godstransportarbeid i Norge. Rundt 75 prosent av samlet godstransportarbeid på norsk område og 90 prosent av all eksport/import skjer sjøveien. Sjøtransportens konkurransefortrinn er å tilby effektiv og sikker transport, for å dekke næringslivets behov med lite negativ miljøpåvirkning. Kommunen oppfordres til å legge til rette for sjørettet næringsutvikling i planområdet.</p> | <p>Tas til orientering.</p> |

2.2.5 20/04150-25 Statens Vegvesen v/ Svein Nyback Nilsen, 05.10.2020

| Oppsummering Merknad | Kommentar |
|--|--|
| Uttaler seg som sektormyndighet for trafiksikkerhet, samordnet areal- og transportplanlegging, oppfølging av rikspolitiske bestemmelser, vegnormaler mm. Er ikke lenger veiholder for fylkesveier. | Tas til orientering. |
| Fylkesvei 44/bussveien går gjennom området. Veien har to tilknytningspunkter til E39. Ta den høye trafikkbelastningen på Hillevågstunellen og Haugåsveien i betraktning i planleggingen. | Tas til orientering. |
| Hillevågstunellen skal på sikt bli fire felt for å sikre kollektivtraffikkens framkommelighet. | Tas til orientering. Hillevågstunellen ligger innenfor planområdet, men kommunen har ikke intensjon om å vurdere utvidelse av tunnelen i områdereguleringen. |
| Planprogrammet legger frem at planarbeidet skal se nøyer på ulike barrierer, trafiksikkerhet, framkommelighet for alle trafikanter med bakgrunn i nullvekstmål i personbiltrafikken. Forventer at det blir god tid til medvirkning og videre innspill. | Gjennom videre kontakt med vegvesenet ønsker vi innspill om fotgjengervennlige og trafiksikre løsninger i tett bybebyggelse. |

2.2.6 20/04150-26 Helse Vest v/ Bjørn Ivar Bø, 30.09.2020

| Oppsummering Merknad | Kommentar |
|---|---|
| Sammenhengende grøntområder/turområder bidrar til positiv folkehelse og trivsel. | Tas til orientering. |
| Inne- og uteområder på Kvaleberg skole bør prioriteres. Innendørs idrettshall i nærheten av skolen, som kan bidra med tilbud også utenfor skoletid. | Dette er omtalt i planprogrammet. |
| Lettere og bedre forbindelser til sjøen. Esso-tomta bør programmeres for aktiviteter for innbyggere i alle aldre, herunder bade- og fiskemuligheter. | Forbindelser til sjøen, for eksempel til Esso-tomten blir tema i planen. er omtalt i planprogrammet. Hvordan og med hvilket innhold Esso-tomten bør utvikles |
| Videreføring av utviklingstiltak vedtatt i eksisterende reguleringsplan for Vannassen. Gapahuk og treningspark er to tiltak som hadde løftet turområdet her for joggere og andre brukere. | Vannassen ligger utenfor planområdet. Innspillet sendes til Bymiljø og utbygging for å vurdere om tiltak kan gjennomføres innenfor gjeldende regulering. |
| Grusplassen ved Rema 1000 bør bebygges med kommunale tjenester. F.eks. bør det være en bibliotekfilial og en kafe her. Bygge ut flere aktivitetsmuligheter på Hillevåg torg. | Vurdering av arealformål som tillater servering er innarbeidet i planprogrammet. Mange har levert innspill om utforming og aktivitetsmuligheter på torget. Innspillene vurderes nærmere ved utarbeiding av planforslaget. |

2.2.7 20/04150-37 Helse Stavanger HF v/ Oskar Moen, 23.10.2020

| Oppsummering Merknad | Kommentar |
|---|---|
| Sykehusområdet på Våland er betegnet som Hensynssone H820 i kommuneplanen. Det er initiert et arbeid med områderegulering for H820 med oppstart 2021. Det er noe overlapp mellom planområdet for områdereguleringen for Hillevåg og hensynssone H820 i kommuneplanen. Plan 2731 må ikke legge begrensninger for Hensynssone H820. | Intensjonen med å ta med de ytre sonene slik som <u>bolig #2</u> er omtalt i kapittel 2.2 i planprogrammet. Tiltak for å sikre gjennomgående forbindelser er aktuelt å vurdere. |
| HST forventer en kontinuerlig dialog under arbeidet med områdereguleringen. | Det vil bli flere muligheter for kontakt framover. |

2.2.8 20/04150-64 og 67 Rogaland fylkeskommune, 22.10.2020

| Oppsummering Merknad | Kommentar |
|---|--|
| Vurderer at planprogrammet gir et grundig og bredt utgangspunkt for den videre planprosessen. Kommunens arbeid med overordnede planer, områdeprogram og områdeløft gir kontinuitet og langsiktighet for utviklingen av Hillevåg. Positivt at folkehelse prioriteres høyt. Regionalplanens fase 2 er vedtatt, og gir noen endrede føringer i forhold til høringsutkastet. Nedenfor støtter fylkeskommunen vinkling i planprogrammet, men gir noen konkrete suppleringer. | Tas til orientering. Vedtatt Regionalplan er henvist til i oppdatert planprogram. |
| Området ligger til rette for variasjon i næringskategorier som følge av tilgang til sjøtransport og kollektivtransport. Utrede hvordan småindustri innpasses i forhold til kompakt byutvikling. Herunder næringsbebyggelsens betydning for estetisk utforming. Må unngå at næring med ulemper bygger inne boligformål og ømfintlig arealbruk. | Nyansering om tilgjengelighet som grunnlag for variasjon i næringskategorier innarbeides i planprogrammet. Tilpassing mellom næring og boligformål skal studeres. Planprogrammet omtaler at planen skal vurdere ulike typer overganger og buffersoner som gir attraktivitet for både næringsvirksomhet og boligene. |
| Ber kommunen utrede tenkelige verktøy som kommunen mangler for å motvirke gentrifisering som følge av transformasjon. | Det er notert. Gentrifisering er en komplisert problemstilling som det finnes få utprøvde løsninger på. |
| Innbyggerinvolvering som konkretiserer forbildeeksempler på kvalitativt innhold i uteområder. Ønsker utredning om å åpne bekkeløp og reetablering av blågrønn struktur. | Vurderinger om åpning av bekkeløp er innarbeidet i planprogrammet. |

| | |
|---|---|
| <p>Betegner kommunedelssenteret som introvert og bilbasert. Styrke tilgjengelighet for gående og syklende og økt attraktivitet i uterommene for fotgjengere.</p> <p>Overdekning av handelsareal ift bydelens behov tilsier fokus på andre funksjoner ved evt endrede rammebetingelser, stiller spørsmål ved intensjon med evt utvidelse av senterområdet.</p> | <p>Midlertidig vintertorg og stenging av Gartnerveien skal belyse mulighetene for å gjøre kommunedelssenteret mindre avhengig. Kommunen har mottatt både statlig og fylkeskommunalt tilskudd til å gjennomføre analyser av trafikksituasjonen i kommunedelssenteret.</p> <p>Det er sannsynligvis riktig vurdert at området har overdekning på handel, sammenlignet med kundegrunnlaget. Eventuelle endringer av kommunedelssenterets utstrekning handler om å forskyve utbyggingen til arealer som kan gi økt måloppnåelse jf. planens mål.</p> |
| <p>Foreslår at kulturminneplanen revideres parallelt med utarbeidelsen av områdereguleringen, slik at kulturminneplanens objektliste kan suppleres. Støtter vurdering av bygninger/konstruksjoner med vekt på industrihistorien for å styrke stedets identitet.</p> | <p>Arbeidet med kulturminneplanen starter første kvartal 2021. Det gir god mulighet for å koordinere arbeidet med områdereguleringen i Hillevåg.</p> |
| <p>Samferdsel: Det legges opp til endrede arealformål uten at det presiseres. Forutsetter at regulert profil på hovedveiene opprettholdes. Bør vurdere om notat som fulgte områdeprogrammet skal justeres i lys av endringer de siste årene og mht endringer i arealformål.</p> | <p>Vi antar «endrede arealformål» henviser til omtale i kapittel i planprogrammet om planområdet. I de indre sonene i planområdet er det aktuelt å både endre byggeformål og detaljere byggeformål. Dette er oppdatert i planprogrammet. Transportnotatet vil bli oppdatert, det er også innarbeidet i planprogrammet.</p> |
| <p>Antar at parkeringsdekningen blir i tråd med kommuneplanens bestemmelser. Støtter planprogrammets fokus på gående og syklende ift nullvekstmålet.</p> | <p>Tas til etterretning.</p> |
| <p>Mulighet for krysningspunkter i plan over busseveien er en balansegang ift bussenes framkommelighet. Viser til rekkefølgekrav om krysningspunkt mellom Haugåsveien og Hillevågstunnelen. Andre tiltak må ses i sammenheng med bussveiplanlegging.</p> | <p>Prioritering mellom trafikantgrupper vurderes. Innspillet tas til etterretning. Det betyr at områdereguleringen ikke kan konkludere om krysningspunkter uten at det er koordinert med bussveiplanene. Planen for bussvei nord for Haugåsveien er forsinket.</p> |

2.2.9 20/04150-74 Rogaland fylkeskommune, Seksjon for kulturarv. Stavanger maritime museum, 08.12.2020

| Oppsummering Merknad | Kommentar |
|--|-----------------------------|
| <p>Fylkeskommunen sendte brevet fra kommunen til Stavanger maritime museum 17.11.2020. Her meldes om at fylkesrådmannen har vurdert varselet som sektormyndighet innenfor kulturminnevern. Planområdet omfatter også arealer i sjøen og de ber Stavanger maritime museum, som rette fag- og forvaltningsmyndighet for kulturminner i sjø og vassdrag om innspill så snart som mulig.</p> | <p>Tas til orientering.</p> |

| | |
|--|--|
| <p>Fylkeskommunen har oversendt uttalelse fra Stavanger maritime museum (datert 02.12.2020): Køhlers verft ble oppført i 1851 i området ved Kulimportkaaien. På skjæret utenfor Hillevågsholmen er funnet en T-bolt fra 1800-tallet. I 2016 ble funnet et stokkanker og et vrak, begge med mulig datering rundt tidlig 1900-tallet. Museet varsler at det blir aktuelt å kreve å få gjennomføre registrering for å avdekke fredede kulturminner under vann.</p> <p>Der er potensiale for å finne hittil ukjente §4 automatisk freda kulturminner og §14 skipsfunn. Kravet kan først bli reist når planen kommer til offentlig ettersyn. Museet anbefaler at registreringen gjennomføres tidligere.</p> <p>Ber om at hensiktsmessig plangrense i sjø settes og om at den foregges museet. Slik at de kan revidere uttalelsen. Typisk omfang på undersøkelse er 1 dag og inntil 35 000 kr.</p> | <p>Tas til etterretning.</p> <p>Oppdatert plangrense ble varslet til myndigheter og berørte grunneiere i strandsonen. Plangrense oppdateres i planprogrammet.</p> <p>Gjennomføring av registrering avklares med Stavanger maritime museum.</p> |
|--|--|

2.2.10 20/04150-65 Statsforvalteren i Rogaland, 21.10.2020

| Oppsummering Merknad | Kommentar |
|---|---|
| <p>Støtter nivå i planprogrammet, det får fram faglige framstilling uten at det blir for detaljert. Støtter de temavise punktlistene om hva som skal dokumenteres i konsekvensutredning.</p> <p>Støtter framgangsmåten ved at arealer som ikke blir berørt i planen kan tas ut etter hvert. Mer skeptisk til at områder med nyere detaljreguleringer kan tas ut. Viktig at områdereguleringen avklarer og ser forholdene i sammenheng mht tilgang til sjø, grøntarealer, overvannshåndtering mm.</p> <p>Mener at FNs bærekraftsmål nr. 17 om samarbeid, nr. 9 om innovasjon/infrastruktur og nr. 13 om stans av klimaendringer er relevant, i tillegg til nr. 11 som er innarbeidet.</p> <p>Anbefaler å kun bruke ett begrep, f.eks. Bymiljøpakke og ikke Byvekstavtale.</p> <p>Foreslår å fokusere enda mer på muligheter i et så omfattende og framtidsrettet planarbeid.</p> | <p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til etterretning. Har forståelse for begrunnelsen om å ha med områder med nylig vedtatte detaljreguleringer for å se områdene i sammenheng. VA rammeplan kan bidra til å gi oversikt som blir nyttig for å vurdere nødvendige endringer. Forholdet til nylig vedtatte detaljreguleringer oppdateres i planprogrammet. Det kan bli nødvendig med noen unntak der det foreligger særlige begrunnelser for hvorfor et område må utgå fra planområdet. Mot slutten av planarbeidet avklares for hver detaljregulering om den opprettholdes eller om planen innarbeides i områdereguleringen.</p> <p>Tas til orientering. Planprogrammet nevner spesielt nr. 10, 11 og 13. FNs bærekraftsmål nr. 9 og 17 gjennomgås.</p> <p>Tas til etterretning. Endres slik at kun begrepet Bymiljøpakke benyttes. Ønske om fokus på muligheter tas til orientering. Området har både utfordringer og muligheter som kartlegges mer før planforslag utarbeides.</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | | Utfordringer og muligheter er egnet til drøfting i møter med myndigheter og i åpne møter. |
| | Områdene rundt planområdet er i utvikling, Bekkefarene områderegulering og dagens SUS-område nevnes av Fylkesmannen. Konsekvenser for lokaliseringsspørsmål, helsetilbud, næring, boliger osv må vurderes. Hillevågs industripreg får stadig nye elementer, eksemplifisert med utbygging på Kullimporttomten. | Områdereguleringen i Hillevåg må ses i en større helhet ved at området har naboområder som også skal utvikles. Vi må vurdere Hillevåg i lys av at i framtiden vil også Paradis, Bekkefarene, dagens SUS-område, Åsen, samt Mariero også endres. |
| | Planprogrammet viser stort press på arealene: Hillevåg er blant regionens høyest prioriterte utbyggingsområder, regionalt næringsområde, mulighet for kortreist hverdagsliv, allmenntilgjengelige formål som skoleutvidelse, barnehagekapasitet, skatehall osv. Kommunen må være bevisst på forvaltning av arealene i området. | Prosjektgruppen vil etterstrebe god balanse i arealformål. Mangel på visse typer arealformål innenfor planområdet kan forsvares hvis tilsvarende arealformål finnes i tilgrensende område. Planen må sette av nok areal til grønnsstruktur og offentlige byggeformål. |
| | Støtter fokus på grønnsstrukturer, det bidrar til folkehelse og biodiversitet. Savner prioritering av blågrønne elementer. Hensyn til blågrønne flater, klimatilpassing, overvannshåndtering, fordrøyning, vegetasjon, naturbaserte løsninger, flomveier, tilgang til sjøen og samfunnsikkerhet må få høyere prioritet, ses i sammenheng og sikrer flere synergieffekter. Viser til SPR om at det bør «legges vekt på gode helhetlige løsninger og ivaretagelse av økosystemer og arealbruk med betydning for klimatilpassing, som også kan bidra til økt kvalitet i uteområder». Delvis åpning av Hillevågsbekken bør vurderes. | Vurderinger om åpning av bekkeløp er innarbeidet i planprogrammet. |
| | Planprogrammet bør omtale fjernvarmeprosjektet v/ Forus Energigjenvinning, med mulig utvidet fjernvarmeområde i Hillevåg. | Tas til etterretning. Vurdering av mulig utvidelse av fjernvarmeområdet innarbeides i planprogrammet. |
| | Bussveietappen gjennom planområdet er behandlet etter støyretningslinjen, T- 1442. Det gir et godt utgangspunkt for å velge rett tiltak, dersom nye og andre støyreducerende tiltak for eksisterende forhold skal vurderes. Ny støyfølsom bebyggelse må forholde seg til T- 1442. Utvikling i og rundt planområdet kan føre til økt trafikk, støy, luftforurensning (f.eks. Paradis-utbygging, ny småbåthavn, SUS-arealene og Bekkefarene områdeplan). anbefaler mer fokus på lukt ved ny bebyggelse: Industribedriftene har gyldige utslippstillatelser. Lukten tynnes ut avhengig av vær, vind, høyde og plass. | Bussveien er ikke komplett gjennom planområdet. Strekningen nord for Haugåsveien er ikke gjennomført. Støykrav vil måtte vurderes ved planlegging av denne strekningen. I den forbindelse vurderes aktuelle tiltak som bidrar til gode bomiljø, utover å virke støydempende. Prosjektgruppen følger opp koordinering med fylkeskommunen vedrørende plan for bussvei nord for Haugåsveien. Nullvekstmålet legger klare føringer om at personbiltrafikken i området ikke skal øke. Tungtransport er ikke underlagt nullvekstmålet og er allerede en utfordring i området. Ved utvikling av industrivirksomhetene vil vi legge til grunn at tungtrafikken ikke skal øke. Luktproblematikk er omtalt i planprogrammet og skal vurderes. |

| | |
|--|---|
| <p>Framkommeligheten for buss er bedre etter at etappen med bussvei er etablert. Planen bør legge til rette for trygge sykkelparkeringsplasser ved lokalsenteret, kollektivknutepunkt og helsefunksjoner. Det er sammenheng mellom attraktivitet for barnefamilier, trygge adkomster til grøntområder og økt mobilitet uten bil.</p> | <p>Tas til orientering. Sykkelparkeringsplasser vurderes og tilgjengelighet for syklende og gående vurderes.</p> |
| <p>Anbefaler noen få representative prøver i grunnen for å avkrefte eller verifisere forurenset grunn, som er viktig for framtidig arealbruk. Påkrevde masseutskiftninger kan ha store økonomiske konsekvenser.</p> | <p>I utgangspunktet er det lite aktuelt å ta prøver ifm. Områdereguleringen. Dersom det er spesielle steder hvor det er avgjørende for å bestemme arealbruken å få avklart om det er forurenset grunn, så kan det vurderes. Forslaget vurderes nærmere i samråd med kommunens Klima- og miljøseksjon. Informasjon fra BMU Klima- og miljøseksjonen (20/04150-11) til planarbeidet: Etter "Forskrift om opprydding i forurenset grunn ved terrenginngrep" plikter tiltakshaver å undersøke om det er forurenset grunn i området i forbindelse med et tiltak. Planområdet ligger innenfor aktsomhetskartet for forurenset grunn. Det er derfor mistanke om forurenset grunn. Dersom det skal gjennomføres tiltak på et område med forurenset grunn skal tiltakshaver utarbeide tiltaksplan som skal godkjennes av kommunen før tiltaket gjennomføres. Kommunens Klima- og miljøseksjon er forurensningsmyndighet etter forskriften.</p> |
| <p>Omtaler med eksempler fra planprogrammet, hvordan kommunen vil ivareta <u>helseaspektet</u> på tvers av fag og sektorer. Fylkesmannen vurderer det som forbilledlig når det tydelig poengterer sammenheng mellom fysiske/materielle forhold og helse.</p> | <p>Tas til orientering.</p> |
| <p>Gode og trygge gangforbindelser er viktig for <u>barn og unge</u>. Barnetråkkundersøkelsen må trekkes inn i planarbeidet. Myke trafikanter trafiksikkerhet må spesielt ivaretas når området fortettes. Planen må sikre nok barnehage- og skoleplasser for de nye boligene.</p> | <p>Barnetråkkundersøkelsen benyttes. Trafiksikkerhet vektlegges.</p> |
| <p>Medvirkningsprosessen for barn og unge bør beskrives tydeligere når det gjelder tidsaspektet. Anbefaler å konkretisere tidshorisont og strategi for gjennomføring av medvirkning. Opplevelse av endring som følger av involvering kan forsterke tilhørigheten til bydelen.</p> | <p>Prosjektgruppen er oppmerksom på tidsaspektet når vi kommuniserer og har opplegg som involverer barn og unge.</p> |

2.2.11 20/04150-68 Lyse El-nett, 22.10.2020

| Oppsummering Merknad | Kommentar |
|---|--|
| <p>Lyse El-nett: Behov for strøm til elektrifisering av transport vil øke og det må planen ta høyde for. Nye nettstasjoner med kabelnett må ivaretas. Eksisterende nettstasjoner med adkomst og ventilasjon ivaretas.</p> | <p>Tas til orientering. Elektrifisering av transportsektoren kan knyttes både til privatbiler, buss, taxi, tungtransport og skipstransport. Dette bør vurderes i samråd med Lyse og transportaktører, og vurdering oppdateres kort i planprogrammet.</p> |
| <p>Lyse Neo: Planområdet er innenfor konsesjonsområdet for fjernvarme. Bygg over 1000 m2 skal tilrettelegges for fjernvarme og har tilknytningsplikt. Der er behov for energisentral med skorstein i området på ca. 500 m2. Kan være frittstående eller integrert i annen bebyggelse. Energisentralen bør ligge nær etablert fjernvarmenett. Egnede plassering kan være ved skate-/idrettshall som det er laget mulighetsstudie for.</p> | <p>Tas til etterretning.</p> <p>Plassering av Energisentral som betjener fjernvarmenettet vurderes innenfor områdereguleringen og omtales i planprogrammet.</p> |
| <p>I konsesjonsområdene vurderer Lyse også om det er grunnlag for fellesløsninger på kjøling med bruk av sjøvann. Dersom kjøling blir aktuelt, må det settes av areal til energisentral med infrastruktur under bakken. Der er mange fordeler med felles kjøling, både for området som helhet og for de private aktørene. Tettheten mellom bygg med kjølebehov, utbyggingstakten og kundenes alternative kjøleløsninger vil påvirke om kollektive løsninger er hensiktsmessige.</p> | <p>Potensialet for bruk av sjøvann til kjøling vurderes i samråd med næringslivet og Lyse.</p> |
| <p>Lyse sine standardopplysninger ved planlegging er gjengitt i brevet.</p> | <p>Tas til orientering.</p> |

2.2.12 20/04150-16 Eldrerådet, 22.09.2020

| Oppsummering Merknad | Kommentar |
|---|--|
| <p>Planen har gode intensjoner og vil gagne bydelen.</p> | <p>Tas til orientering.</p> |
| <p>Aldrende og bevegelseshemmede bor lenger hjemme og er mindre avhengig av offentlig hjelp. Noen vil skifte bolig og ønsker å bo i samme område.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Leiligheter med livsløpsstandard, plass til handicapbil, hjelpemidler og lett tilgang fra gateplan. 2. Grøntareal med hvileplasser og apparater for lett trim. 3. Sykkelveier og gater utformes slik at sparkesykler parkeres utenfor traseen. | <p>Variasjon i boligtyper og størrelser er omtalt i planprogrammet. Boliger med livsløpsstandard er nå spesifikt innarbeidet i planprogrammet.</p> <p>Bussveien reguleres i egen plan, midtstilt bussvei er et valgt hovedprinsipp og tilpassinger i Hillevåg kan bli vurdert. Betenkning om trygghet tas til orientering.</p> |

| | |
|--|--|
| 4. Tilkomst for denne gruppen til kollektivtransport. Midtstilt bussvei er vanskelig, mange er redd for å krysse sykkelvei og gaten fram til busstopp. | |
|--|--|

3. Merknader ved tilleggshøring om utvidet planområde

3.1 Merknader fra private aktører

3.1.1 20/04150-86 Skretting, 24.02.2021

| Oppsummering Merknad | Kommentar |
|--|--|
| Skretting produserer ca. 150 000 tinn fiskefor per. år. Det meste av råvarer inn og ferdigvarer ut transporteres med båt. Kommende krav til sikkerhet, fleksibilitet og effektivitet krever med plass i kaiområdet. | Tas til orientering. |
| Råvarekai: De kan ikke ta inn alle skip i dag. Ønsker å kunne ta mot større skip. Ønsker å anlegge dykdalb og pullert ved råvarekaien. Det vil kunne redusere risiko for uheldige endelser. Ferdigvarekai: Ferdigvarebåtene blir større i lengde og lastekapasitet. Strategien er å øke lengden på ferdigvarebåter fra dagens 60 meter til maks 95 meter. Dagens kailengde på 45 meter er for kort og båtene vil komme i konflikt med råvarekaien. Risiko for uønskede hendelser med tanke på liv, helse og miljø vil reduseres ved endring og utvidelse av kaifront. | (Dykdalb og pullert: Forlengelse av kaifronten med bruk av påler.) Tas til orientering. |
| Ferdigvarelager: Økt produktspekter krever mer lagerplass. Eneste voksemulighet er på kai og fylling i sjø. Ny produksjon av økologisk for krever også mer plass. Råvarelager (tankfarm): Trenger plass til flere oljetanker, bl.a. til økologisk produksjon. | Tas til orientering. |
| Tiltakene vil ha betydning for miljø, sikkerhet, fleksibilitet og framtidig konkurransekraft. | Kommunen har få gjenværende områder med sjøkontakt for næringsarealer. Kommunen har mål om at Skretting skal fungere godt i området i overskuelig framtid. En foreløpig vurdering er at tiltak for sjørettet næring i området skal gis prioritet foran andre inngrep i strandsonen. Det blir en avveining i det videre planarbeidet å vurdere om de etterspurte tiltakene skal anbefales i |

| | |
|--|---|
| | planen. Konsekvensutredningen skal gi et godt grunnlag for å ta veloverveide beslutninger i samråd med relevante regionale myndigheter. Konsekvenser for friluftsliv og naturmangfold vil ha betydning for hva som kan anbefales. |
|--|---|

3.2 Merknader fra offentlige aktører

3.2.1 20/04150-85 Rogaland fylkeskommune, Regionalplanavdelingen, 18.02.2021

| | Oppsummering Merknad | Kommentar |
|--|---|---|
| | Er positive til at planlegging på land ses i sammenheng med arealbruk i sjø. Strandsonen må forvaltes med særlig vekt på allmenne verdier, jf. vern av 100 m-beltet i sjø. | |
| | Tema i konsekvensutredning må avklares, og behov for tilleggshøring av planprogrammet må vurderes. | Tema i konsekvensutredning er innarbeidet i oppdatert planprogram etter drøfting med Regionalplanavdelingen i fylket og med Statsforvalteren. Vi ser ikke behov for ytterligere tilleggshøring. |
| | Sjønært landareal må planlegges for å bygge opp om sjøareal som er avsatt til friluftsmål. Endring av friområdeformål på land kan ha høyt konfliktnivå. Bedre regional grønnstruktur er også tema i revisjonen av regionalplanen. | |
| | For å styrke naturmangfold pekes på biotoprestaurering. Nye båthavner vil ikke være i tråd med overordnede føringer. Sjøareal er registrert som gytefelt for torsk. | Momentene noteres og innarbeides i konsekvensvurderinger som må inngå i konsekvensutredning. |
| | Næringsvirksomhet med lokaliseringsbehov ved sjø bør ha prioritet ved vurderinger av endringer i sjøarealene. | Kommunen støtter prioritering av næringsvirksomhet ved vurdering av endringer. |

3.2.2 20/04150-83 Rogaland fylkeskommune, Seksjon for kulturarv. Stavanger maritime museum, 03.02.2021 og 05.02.2021

| | Oppsummering Merknad | Kommentar |
|--|--|--|
| | Kulturseksjonen viser til museets uttalelse om behov for å gjennomføre marinarkeologisk kartlegging. Ber kommunen kontakte museet om rammer og tidspunkt for registrering. | Tas til orientering. |
| | Stavanger maritime museum uttaler at det blir aktuelt å kreve marinarkeologiske registreringer før de kan gi uttalelse til planen. | Det er aktuelt å innskrenke planområdet under utarbeidelsen av planforslaget. Kommunen vil ta kontakt med museet når planforslag |

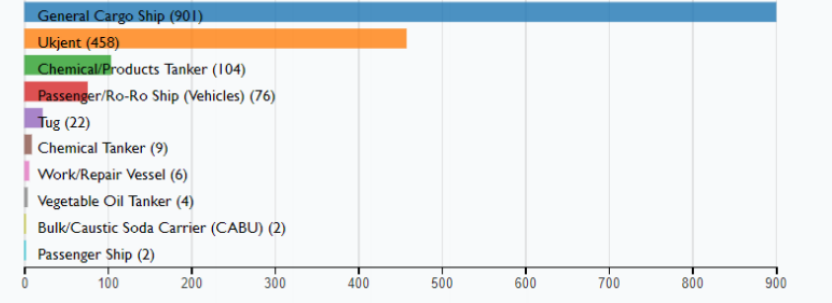
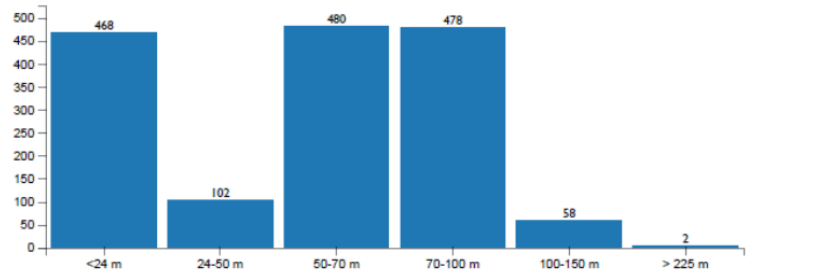
| | | |
|--|---|--|
| | Krav om registreringer kan ikke reises før planforslaget fremmes til offentlig ettersyn. | foreligger, eller i ved nær ferdigstillelse av planforslag. Dette for å unngå kartlegging av et større område enn nødvendig. |
| | Med bakgrunn i det utvidede planområdet har museet oppdatert estimert omfang og budsjett til kartlegging. Estimat: 2 dager for 2 personer med kostnad på inntil 65 640 kr. eks. mva. | Tas til orientering. |

3.2.3 20/04150-82 NVE, 10.02.2021

| | Oppsummering Merknad | Kommentar |
|--|--|----------------------|
| | Viser til tidligere uttalelse og har ikke innspill utover dette. | Tas til orientering. |

3.2.4 20/04150-81 Kystverket, 28.01.2021

| | Oppsummering Merknad | Kommentar |
|--|---|------------------------------------|
| | Viser til tidligere uttalelse ved varsel om planoppstart. | |
| | Planlegging i sjø må ta hensyn til sjøvertsferdsel. Hillevåg hadde i 2019 ca. 1600 passeringer av fartøy og presenterer fordeling av skip på typer og lengder (kilde: Kystdatahuset): | Dokumentasjon tas til orientering. |

| <p>Passeringer etter skipstype (10 største)</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Ship Type</th> <th>Number of Passages</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>General Cargo Ship</td><td>901</td></tr> <tr><td>Ukjent</td><td>458</td></tr> <tr><td>Chemical/Products Tanker</td><td>104</td></tr> <tr><td>Passenger/Ro-Ro Ship (Vehicles)</td><td>76</td></tr> <tr><td>Tug</td><td>22</td></tr> <tr><td>Chemical Tanker</td><td>9</td></tr> <tr><td>Work/Repair Vessel</td><td>6</td></tr> <tr><td>Vegetable Oil Tanker</td><td>4</td></tr> <tr><td>Bulk/Caustic Soda Carrier (CABU)</td><td>2</td></tr> <tr><td>Passenger Ship</td><td>2</td></tr> </tbody> </table> <p>Passeringer etter lengdegruppe</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Length Group</th> <th>Number of Passages</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td><24 m</td><td>468</td></tr> <tr><td>24-50 m</td><td>102</td></tr> <tr><td>50-70 m</td><td>480</td></tr> <tr><td>70-100 m</td><td>478</td></tr> <tr><td>100-150 m</td><td>58</td></tr> <tr><td>> 225 m</td><td>2</td></tr> </tbody> </table> | Ship Type | Number of Passages | General Cargo Ship | 901 | Ukjent | 458 | Chemical/Products Tanker | 104 | Passenger/Ro-Ro Ship (Vehicles) | 76 | Tug | 22 | Chemical Tanker | 9 | Work/Repair Vessel | 6 | Vegetable Oil Tanker | 4 | Bulk/Caustic Soda Carrier (CABU) | 2 | Passenger Ship | 2 | Length Group | Number of Passages | <24 m | 468 | 24-50 m | 102 | 50-70 m | 480 | 70-100 m | 478 | 100-150 m | 58 | > 225 m | 2 | |
|---|-----------------------------|--------------------|--------------------|-----|--------|-----|--------------------------|-----|---------------------------------|----|-----|----|-----------------|---|--------------------|---|----------------------|---|----------------------------------|---|----------------|---|--------------|--------------------|-------|-----|---------|-----|---------|-----|----------|-----|-----------|----|---------|---|--|
| Ship Type | Number of Passages | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| General Cargo Ship | 901 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ukjent | 458 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Chemical/Products Tanker | 104 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Passenger/Ro-Ro Ship (Vehicles) | 76 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tug | 22 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Chemical Tanker | 9 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Work/Repair Vessel | 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Vegetable Oil Tanker | 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Bulk/Caustic Soda Carrier (CABU) | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Passenger Ship | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Length Group | Number of Passages | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <24 m | 468 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 24-50 m | 102 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 50-70 m | 480 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 70-100 m | 478 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 100-150 m | 58 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| > 225 m | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Her må ikke planlegges tiltak/aktiviteter som kan komme i konflikt med framkommeligheten i farvannet, og påpeker nyttetraffikkens behov for manøvreringsareal. Tiltak må dimensjoneres i ft drag og bølgeslag.</p> | <p>Tas til orientering.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Tiltak innenfor havne- og farvannslovens bestemmelser skal godkjennes av havnemyndighet.</p> | <p>Tas til orientering.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

3.2.5 20/04150-90 Statsforvalteren, 26.02.2021

| Oppsummering Merknad | Kommentar |
|---|-----------------------------|
| <p>Viser til drøftingsmøte med kommunen og regionalplanavdelingen i fylket 24. februar, da ba Statsforvalteren om supplerende informasjon om formål med utvidet plangrense. Statsforvalteren viser til informasjon som ble gitt skriftlig og muntlig om mottatte uttalelser som bakgrunn for utvidelsen. Statsforvalteren viser til kommunens svar: «Formålet</p> | <p>Tas til orientering.</p> |

| | |
|--|--|
| med utvidelsen er å avklare tiltak for sjørettet næringsvirksomhet med kaiareal, muligheter for båttilgang og slipp, sikre rammer for friluftsliv og naturrestaurering og kartlegging av marine kulturminner.» | |
| Statsforvalteren støtter uttalelsen som regionalplanavdelingen har levert. | Tas til orientering. |
| Stiller spørsmål om hva sjøområdet skal reguleres til og kommenterer at formålet favner bredt. Der er mange interesser i området. Formålet åpner for trafikk på sjøen og kan komme i konflikt med friluftslivinteresser. Etterlyser mer informasjon. Det er viktig å finne gode løsninger som fungerer både for næringen når det gjelder kaitilrettelegging og for befolkningen når det gjelder friluftsliv. Videre medvirkning og høringer må få klart fram utvidelsen i sjøen. | Tas til etterretning. Prosjektleder hadde et møte med fylkeskommunen og Statsforvalteren for å orientere mer om bakgrunnen for utvidelsen. Administrasjonen bekrefter at der er flere kryssende hensyn som må avveies i sjøområdene. I målstrukturen i planprogrammet er følgende formulering tatt inn: «Avveie hensyn i strandsonen og på sjø, mellom friluftsliv, naturmangfold og sjørettet næring.» Følgende supplering er tatt inn i planprogrammet om hva som skal dokumenteres i konsekvensutredning: «Konsekvenser av anlegg i strandsonen for artsmangfold, grønnstruktur, friluftsliv og sikkerhet.» Kommunen vil sørge for god informasjon og muligheter for medvirkning om framtidig bruk av sjøområdene. Vi vil holde Statsforvalteren orientert om de hensyn og avveier som blir vurdert i planarbeidet. |
| Påpeker at SUS har et vanninntak ut i sjøen langs den nordlige grensen av planområdet der det strekkes ut i sjøen. En utfylling i dette området vil redusere Hillevågens tverrsnitt betydelig og konsekvenser skal beskrives. | Kommunen vurderer ikke en utfylling nord i planområdet i slikt omfang som Statsforvalteren antyder her. Det er ikke et formål med utvidet plangrense. |
| Forurenset grunn og undersøkelser av sediment må følge alt arbeid i sjø. Tiltak må iverksettes for å unngå økt forurensning gjennom mobilisering av forurensede masser. | Tas til orientering. |
| Felleskjøpet og Skretting bruker årlig 22 Gwh og 8-10 Gwh energi. Det genererer mye spillvarme som bør kunne benyttes av nabolaget, evt å tilføre det til fjernvarmenettet (gratis jf. tillatelsens pkt. 8). Gjør oppmerksom på sjøen som mulig kilde til energi, f.eks vannbåren varme. Minner om vanntunnelen til SUS. Klimaeffekt av etableringen må vurderes. | Informasjon om SUS vanntunnel og mulighet for lokal energiforsyning tas til orientering, og vil bli undersøkt. |

3.2.6 20/04150-80 Bane nor, 25.01.2021

| Oppsummering Merknad | Kommentar |
|----------------------|-----------|
|----------------------|-----------|

| | |
|--|-----------------------------|
| <p>Utvidelsen av planområdet i sjø berører ikke jernbanens interesser, og Bane nor har derfor ingen merknader.</p> | <p>Tas til orientering.</p> |
|--|-----------------------------|

3.2.7 20/04150-87 Stavangerregionen Havn IKS, 26.02.2021

| <p>Oppsummering Merknad</p> | <p>Kommentar</p> |
|---|---|
| <p>SRH er forvaltningsmyndighet for sjøarealer innenfor planområdet i ht Lov om havner og farvann. Det er viktig at lasting og lossing til fartøy langs kailinjene til Felleskjøpet og Skretting ivaretas. Viser til mål om at mer godstransport skal flyttes fra vei til sjø.</p> | <p>Tas til orientering.</p> |
| <div> </div> <p>SRH eier og driver Hetlandskaien som er innenfor planområdet. Kaien er ikke sikret etter ISPS-koden. SRH vil fortsette å disponere kaien, som kan tilrettelegges for rednings- og ambulansetjeneste dersom det blir behov for å flytte den tjenesten ut av Stavanger sentrum.</p> | <p>Tas til orientering. Arealformålet i kommuneplanen er grønnstruktur.</p> |