

Notat Bakgrunn for oppstart av planarbeid, og tidligere prosesser for plan 2850 Detaljregulering teater og museum på Kannikhøyden

Notatet redegjør for de prosesser og utredninger som er gjennomført før oppstart av planarbeid for *Detaljregulering teater og museum på Kannikhøyden*, plan 2850. Notatet er utarbeidet av Asplan Viak AS, Oslo Economics, Bark arkitekter og studio hoh i forbindelse med planoppstart og utarbeidelse av planinitiativ og planprogram.

1 Bakgrunn for oppstart av planarbeidet

Etter at Stavanger kommune påtok seg rollen som pådriver og prosjekteier av utviklingsfasen har en valgt å bruke byggeinstruksen for byggeprosjekt. Alle investeringsprosjekt i Stavanger kommune som omhandler formålsbygg skal følge *Byggeinstruks for byggeprosjekt i BMU*¹ (Tjenesteområde ByMiljø og Utbygging). Prosjektet for utvidelse av museum og teatret har tidligere vært gjennom fasene *Behov* med beslutningspunkt *Prioritering* (B0), *Kartlegging* med beslutningspunkt *Konseptvalg* (B1) og er nå i fase *Utvikling*.



Figur 1: Prosjektmodell med faser og beslutningspunkt iht. *Byggeinstruks for byggeprosjekt i BMU* (vedtatt i Stavanger kommunestyre 31.05.2021)

¹ [Byggeinstruks 2021 - godkjent i KS 31.05.21.pdf](#)

*Konseptvalgutredning av nytt teater- og museumsbygg i Stavanger*² (beslutningspunkt B1) ble behandlet i Stavanger kommunestyre 27.03.2023³ og Fylkestinget 25.04.2023⁴. Kommunestyret vedtok å gå videre med alternativ 2C, hvor publikumsfunksjonene videreutvikles samlet på Kannikhøyden, men forutsatt at prosjektet modnes videre og at det varsles planoppstart før det lyses ut før planlagt arkitektkonkurranse (del av fase *Utvikling*). Modnet forslag 2CII, med redusert utbyggingsvolum og investeringskostnader ble behandlet i Kommunalutvalget 17.10.2023⁵. Kommunalutvalget vedtok at variant 2CII er førende for videre arbeid med varsel om planoppstart og arkitektkonkurranse. I møte 12.12.2023 vedtok Kommunalutvalget at søknad om tilskudd til nasjonale kulturbygg for statsbudsjettet 2025, skulle oversendes Kultur- og likestillings departementet⁶. Søknaden tar utgangspunkt i prosjektet utredet gjennom konseptvalgutredningen (KVU).

2 Tidligere prosess og vedtak i saken

I perioden 1883–1897 ble fire store institusjonsbygninger bygget på Skjævelandstykket, en høyde over Breiavatnet i Stavanger by. Bygningsensemblet fikk etter hvert tilnavnet 'Akropolishøyden' på grunn av den monumentale og klassiskinspirerte mur-arkitekturen. Teaterbygningen, Turnhallen (i dag Teaterhallen), Stavanger museum og Stavanger sykehus (i dag Fylkeshuset) ble alle tegnet av arkitekt Hartvig Sverdrup Eckhoff (1844–1928).

2.1. Mulighetsstudie og Akropolis-visjonen

Både teateret og museet har i lengre tid opplevd at dagens bygningsmasse setter begrensninger for daglig drift. Rogaland Teater har siden 2013 utredet mulighetene for og konsekvensene av å flytte til andre tomter i byen, med egen KVU og tilhørende eksternt kvalitetssikring (se Figur 2). En rekke mulige nye plasseringer ble identifisert, herunder Bekhuskaien, Bjergsted, Nytorget, Jorenholmen, Paradis og utfylling Skansekaien. De

² [Konseptvalgutredning av nytt teater- og museumsbygg i Stavanger](#)

³ [Saksprotokoll Kommunestyret 27.03.2023 - sak 30/23](#)

⁴ [Saksfremstilling og vedlegg Fylkestinget 25.04.2023 - sak 34/2023](#)

⁵ [Saksprotokoll Kommunalutvalget 17.10.2023 - sak 50/23](#)

⁶ [Saksfremstilling og vedlegg Kommunalutvalget 12.12.2023 - sak 15/23](#)

betydelige kostnadene ved en slik utflytting, et ønske om å forbli i bykjernen og at man ikke klarte å finne andre brukere som hadde økonomi til å ivareta og bruke dagens teaterbygg, førte til at en utredning av fornyelse med utgangspunkt i dagens bygg ble revitalisert. MUST gjennomførte ved hjelp av Alliance arkitekter en mulighetsstudie⁷ om utvidelse av museet. Parken mot øst ble underbygget med nye utstillingslokaler som åpnet seg mot Lagårdsveien, og det ble lagt et nytt bygg langs Lagårdskleivå i sør som erstattet bebyggelsen (Pennalet) i parken i vest. Grepet ble tatt inn i *Kommunedelplan for Stavanger sentrum 2019-2034, Sentrumsplanen*.



Figur 2: Tidslinje som viser utredning av institusjonenes behov hver for seg, og frem til behovene samles i Akropolis-visjonen.

De to institusjonene gikk i 2018 sammen om å utrede mulighetene for en samlet utbygging der man legger til rette for sambruk. I 2019 gjennomførte arkitektfirmaet Helen & Hard en mulighetsstudie⁸ som viser hvordan videre utbygging og rehabilitering har potensial som et større kultur- og byutviklingsprosjekt. Studien danner grunnlag for at Stavanger kommune ønsket å ta eierskap og utredningsansvaret for det videre arbeidet. Dette ble utgangspunktet for Akropolis-visjonen⁹ som ble vedtatt politisk som en prioritert satsing i Stavanger kommunes Kommunedelplan for kunst og kultur 2018-2025¹⁰. Visjonen

⁷ [MUST museum, Alliance arkitekter 2015](#)

⁸ [Akropolisvisjonen - Museum Stavanger og Rogaland teater, Helen&Hard](#)

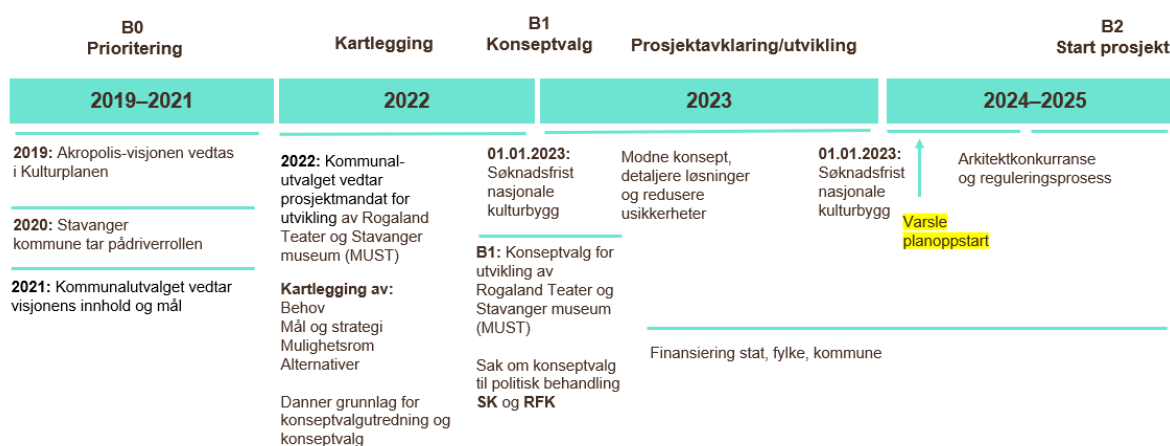
⁹ [Utvikling av teater og museum | Akropolis-visjonen \(stavanger.kommune.no\)](#)

¹⁰ [Kommunedelplan for kunst og kultur 2018-2025 - Akropolis-visjonen](#)

er et kultur- og byutviklingsprosjekt som angir at området skulle utvikles til en kulturell møteplass og en levende del av sentrum, og består av tre byggeprosjekt:

- Rogaland Teater og Stavanger museum (denne saken).
- Rogaland fylkeskommune med oppgradering av fylkeshus/park.
- Arkeologisk museum (UiS) med nybygg/utvidelse.

De tre byggeprosjektene har ulike prosjekteiere, men det er jevnlig kontakt mellom partene for å identifisere felles tema og synergier for å realisere målene i Akropolisvisjonen. I juni 2021 ble det varslet planoppstart for detaljregulering for utvidelse og oppgradering av fylkeshuset med park. Detaljreguleringen ble vedtatt i Stavanger kommunestyre 19.06.2023¹¹.



Figur 3: Tidslinje som viser oppstart prosjekt Akropolis-visjonen, med beslutningspunkt fra byggeinstruksen og vedtak i saken.

2.2. Konseptvalgutredning av nytt teater- og museumsbygg i Stavanger

Etter bestilling fra Kommunalutvalget i Stavanger kommune¹² ble det utarbeidet en felles Konseptvalgutredning av nytt teater- og museumsbygg i Stavanger i 2022¹³. Utredningen redegjør for hvilke bygningsmessige rammevilkår museet og teateret bør ha for å kunne

¹¹ [Plan 2779 - detaljregulering for Arkitekt Eckhoffs gate](#)

¹² [Vedtatt Kommunalutvalget 18.01.2022 - sak 5/22](#) og [Styringsdokument og mandat datert 05.01.2022](#)

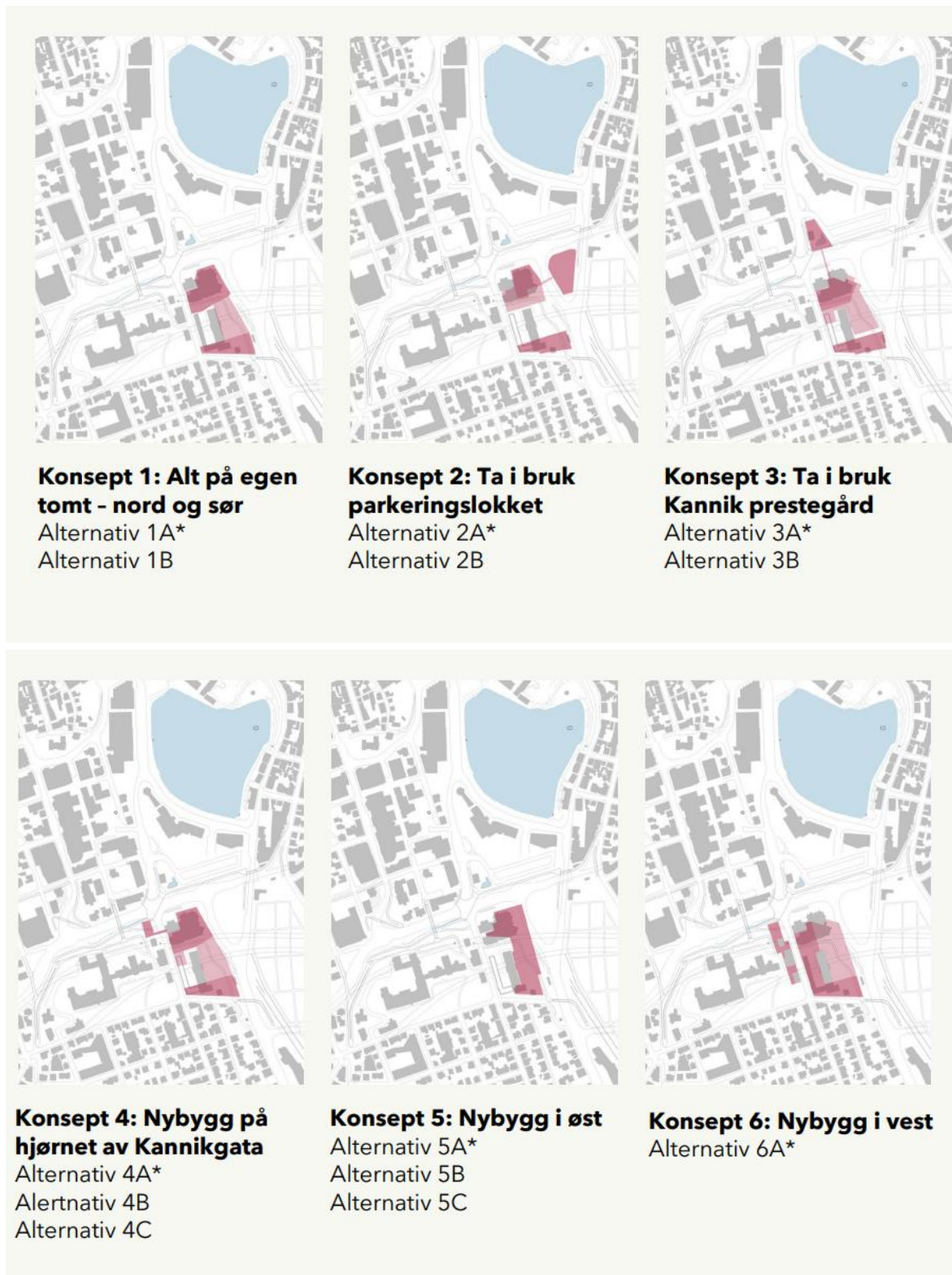
¹³ [Konseptvalgutredning av nytt teater- og museumsbygg i Stavanger, 7. desember 2022](#)

utføre sin samfunnsrolle i framtiden, og gir et beslutningsgrunnlag for å velge det alternativet som best ivaretar samfunnets behov.

Med bakgrunn i Mulighetsstudiet Akropolisvisjonen¹⁴ og Mulighetsstudie Akropolis¹⁵ ble det først utredet 6 hovedkonsept med totalt 13 alternativ for utbygging, se Figur 4. En sentral del var å vurdere mulighetene for arealreduksjon fra de opprinnelige romprogrammene fra institusjonene, samt om det totale arealbehovet kunne løses på Kannikhøyden, eller om en eller flere av institusjonenes funksjoner burde flyttes til en annen lokasjon. Alternativene så både på å plassere alle funksjoner på egen tomt og å flytte funksjoner til parkeringslokket på Jernbanen, Kannik prestegård og hjørnet av Kannikgata. I tillegg ble ulike plasseringer for støttefunksjoner som lager, fjernmagasin og verksted utredet.

¹⁴ [Akropolisvisjonen, Helen & Hard \(2019\)](#)

¹⁵ [Mulighetsstudie Akropolis, Norconsult \(2022\)](#)



Figur 4: Sammenstilling av alternativer fra KVU. Det er alternativer merket med * som vises. Hentet fra Kannikhøyden Grovsling av alternativer mot KVU - overordnede silingskriterier (Asplan Viak, 2022).

I tillegg ble de eksterne og overordnede konsekvensene som forholder seg til bylandskapet og byen utredet for hver av de 13 alternativene. Utredningen er gjort med bakgrunn i Kannikhøyden stedsanalyse¹⁶ og er redegjort for i et eget dokument¹⁷. Som vist i Figur 5, er fem utredningstema angitt: bevaring, landskap og miljø, bebyggelse, byrom og mikromobilitet, bymiljø og stedsidentitet. *Bevaring* utredet hvilke bygg som bevares og hvilke som rives, samt om byggets kontekst bevares eller om det bygges igjen med bebyggelse på en eller flere sider. *Landskap og miljø* utredet konsekvenser av bevaring eller nedbygging av viktige landskapslement og om det tilføres nye kvaliteter til eksisterende parkstruktur. *Bebyggelse* utredet viktige siktakser-/korridorer mot monumentalbyggene og forholdet til pågående planprosesser i nærområdet. *Byrom* utredet i hvilken grad alternativene skapte gode byrom/gateløp med attraktive fasader og mulighetene for forplass til Kannikhøyden. *Mikromobilitet* utredet om alternativene økte attraktiviteten til viktige forbindelsesårer, eller om de bygges igjen. *Bymiljø og stedsidentitet* så på om alternativene tilførte noe nytt til bydelen i form av attraktive park/byrom.

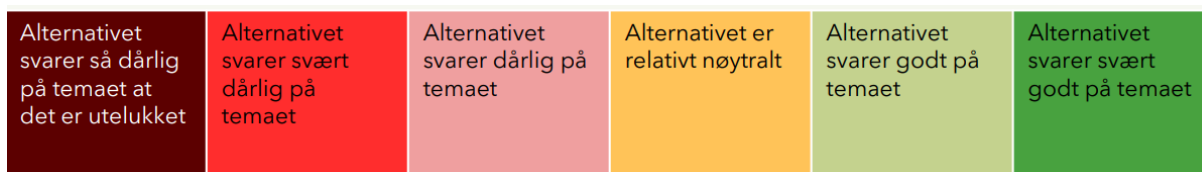


Figur 5: Utredningstema for eksterne, bymessige konsekvenser.

Utredningen for eksterne kriterier har angitt hvor god/dårlig måloppnåelse alternativene har i forhold til hvert av temaene. Det er brukt en skala fra 1 til 6, (gjengitt i Figur 6), hvor 1 (mørkerød) har en så dårlig måloppnåelse at alternativet utelukkes, til 6 (mørkegrønt) hvor alternativet svarer svært godt på temaet. Sammenstillingen av vurderingen for hvert av de 13 ulike alternativene er gjengitt i Figur 7.

¹⁶ [Kannikhøyden Stedsanalyse, Asplan Viak \(2022\)](#)

¹⁷ [Kannikhøyden Grovsiling av alternativ mot KVVU - overordnede slingskriterier \(Asplan Viak, 2022\)](#)



Figur 6: Vurderingsskala.

Alternativ	Bevaring	Landskap og miljø	Bebyggelse	Byrom	Mikromobilitet	Bymiljø og stedsidentitet
1A	Red	Light Red	Red	Yellow	Light Green	Yellow
1B	Red	Light Red	Red	Light Green	Light Green	Light Green
2A	Red	Light Red	Red	Green *	Green *	Light Green
2B	Light Red	Light Red	Light Red	Green *	Green *	Green
3A	Light Red	Red	Yellow	Light Green	Red	Light Green
3B	Yellow	Red	Yellow	Light Green	Light Green	Light Green
4A	Red	Red	Red	Light Green	Red	Light Green
4B	Red	Red	Red	Light Green	Red	Light Green
4C	Light Red	Light Red	Light Red	Light Green	Light Green	Light Green
5A	Red	Green	Light Red	Light Green	Light Green	Light Green
5B	Yellow	Green	Yellow	Green	Light Green	Light Green
5C	Yellow	Green	Yellow	Green	Light Green	Light Green
6A	Red	Red	Red	Light Green	Red	Light Red

*De positive konsekvensene her sees i sammenheng med nybygg på parkeringslokket. Dette kan komme uavhengig av kulturinstitusjonene og kan virke positivt også på de andre alternativene.

Figur 7: Sammenstilling av vurderingskriterier for de ulike alternativene.

Gjennom grovsilingen kom det frem at dersom ny hovedscene skulle plasseres innenfor teaterets tomt, ville hovedsenen komme i konflikt med det historiske teateret og teateret måtte rives (alternativ 1A, 1B, 2A, 2B, 4A, 4B og 4C).

De 13 alternativene som beskrevet over, ble supplert med alternativer hvor deler av driften som ikke er publikumsrettet (desentraliserte magasiner og verksteder) ble flyttet helt ut av Kannikhøyden. Beskrivelsen av alternativene og en vurdering av disse ble samlet i notatet *Rammebetingelser og mulighetsrom - Grovsiling*¹⁸. Notatet omfattet to 0-alternativer, hvor eksisterende bebyggelse kun ble oppgradert med vedlikehold og pålagte oppgraderinger. Som vist i Figur 8 utgjorde dette 31 alternativer, sortert i fire kategorier:

1. Alt på egen tomt - stort areal
2. Alt på egen tomt - middels areal
3. Tomt + annet sted - stort areal
4. Tomt + middels areal

¹⁸ [Rammebetingelser og mulighetsrom - grovsiling, september 2022](#)

Hvert av de 31 alternativene, samt de to 0-alternativene ble utredet mot eksterne og interne kvaliteter. Eksterne kvaliteter er definert som bymiljø, landskap og stedsidentitet og vernebestemmelser. Interne er definert som funksjonalitet (romprogram for institusjonene), virksomhetsteknikk og logistikk. I tillegg ble gjennomførbarhet og risiko vurdert. Utredningsmatrisen, gjengitt i Figur 8, er videre beskrevet i notatet.

GROVSILING					
Konsept	Bymiljø, landskap og stedsidentitet	Vernebestemmelser	Funksjonalitet (romprogram)	Virksomhetsteknikk og logistikk	Gjennomførbarhet / lav risiko
0-alternativet					
0A Vedlikehold og pålagte oppgraderinger					
0B Vedlikehold, pålagte oppgraderinger og noen funksjonsoppgraderinger					
1 Alt på egen tomt – stort areal					
1A Museum, perron og teaterhall bevares. Ny bygningsmasse nord og sør.					
1B Museum, teater og teaterhall bevares. Museum mot vest, hovedscene mot syd					
1C Museum, teater og teaterhall bevares. Museum mot syd, hovedscene mot nord					
1D Museum, teater og teaterhall bevares. Ny bygningsmasse mot øst.					
1E Museum og teaterhall bevares, ny bygningsmasse mot øst					
1F Museum bevares. Ny bygningsmasse mot øst.					
2 Alt på egen tomt – middels areal					
2A Museum, teater og teaterhall bevares. Ny bebyggelse nord og sør.					
2B Museum og teaterhall bevares. Ny bebyggelse nord og sør.					
2C Museum, teater og teaterhall bevares. Ny bebyggelse øst.					
2D Museum og teaterhall bevares. Ny bebyggelse øst.					
3 Tomt + annet sted – stort areal					
3A P-løkket. Museum, teater og teaterhall bevares.					
3B P-løkket. Museum og teaterhall bevares.					
3C Prestegård. Museum, teater og teaterhall bevares					
3D Prestegård. Museum og teaterhall bevares					
3E Kannikbekken. Museum, teater og teaterhall bevares					
3F Kannikbekken. Museum og teaterhall bevares					
3G Desentraliserte magasiner. Museum, teater og teaterhall bevares.					
3H Desentraliserte magasiner. Museum og teaterhall bevares.					
3I Desentraliserte magasiner og verksteder. Museum, teater og teaterhall bevares.					
3J Desentraliserte magasiner og verksteder. Museum og teaterhall bevares.					
3K Opprettelsen av kulturparken på Kannikhøyden					
4 Tomt + annet sted – middels areal					
4A P-løkket. Museum, teater og teaterhall bevares.					
4B P-løkket. Museum og teaterhall bevares.					
4C Prestegård. Museum, teater og teaterhall bevares					
4D Prestegård. Museum og teaterhall bevares					
4E Kannikbekken. Museum, teater og teaterhall bevares					
4F Kannikbekken. Museum og teaterhall bevares					
4G Desentraliserte magasiner. Museum, teater og teaterhall bevares.					
4H Desentraliserte magasiner. Museum og teaterhall bevares.					
4I Desentraliserte magasiner og verksteder. Museum, teater og teaterhall bevares.					
4J Desentraliserte magasiner og verksteder. Museum og teaterhall bevares.					

Figur 8: Sammenstilling vurderingskriterier for alle de ulike alternativer angitt i Rammebetingelser og mulighetsrom – Grovstilling.

Basert på utredningene anbefalte notatet at Konseptvalgutredningen så videre på alternativ 1E, 2C, 2D, 3G, 3H, 3I, 3J, 4G, 4H, 4I og 4J, samt de to 0-alternativene.

Rammebetingelser og mulighetsrom – Grovstilling ble behandlet i Kommunalutvalget i Stavanger 27. september 2022¹⁹. Kommunalutvalget gav sin tilslutning til at utfallet av grovsilingen ble videreført til selve Konseptvalgutredningen, med unntak av konsept som innebar riving av det historiske teaterbygget.

¹⁹ [Saksprotokoll, Kommunalutvalget 27.09.2022 - sak 61/22](#)

Konseptvalgutredning av nytt teater- og museumsbygg i Stavanger utredet ni av alternativene over, gjennom tre ulike konsept med ulike alternativer.

Konsept	Alternativ	Kannikhøyden	Beskrivelse utbygging	Ekstern lokasjon
Null-alternativet	0		Nødvendig vedlikehold av dagens bygningsmasse	
Middels volum, samlet lokalisering	2a		Samlet utbygging, middels volum. Middels+ nybygg-volum.	
	2b		Samlet utbygging, middels volum. Middels nybygg-volum.	
	2c		Samlet utbygging, middels volum. Middels nybygg-volum.	
	2d		Samlet utbygging, middels+ volum. Middels nybygg-volum + arealer under bakkeplan.	
Stort volum, delt lokalisering	3a		Delt utbygging, stort volum. Hovedscenen flyttes ut. Middels nybyggvolum på tomt + arealer under bakkeplan.	
	3b		Delt utbygging, stort volum. Hovedscenen flyttes ut. Lavt nybyggvolum på tomt.	
Middels volum, delt lokalisering	4a		Delt utbygging, middels+ volum. Middels nybygg-volum på tomt.	
	4b		Delt utbygging, middels+ volum. Middels nybygg-volum på tomt. 4 scener.	
	4c		Delt utbygging, middels+ volum. Middels nybygg-volum på tomt.	

* «Pil i boksen» indikerer henholdsvis redusert eller økt volum for funksjonsområdet.

** Røde bygg er teaterbygg, lyseblå er museumsbygg. Scenene har egne farger. EFG-byggene er gule.

Figur 9: Alternativer som ble utredet i Konseptvalgutredning - alternativvurdering, figur 10 side 53.

KVU-en anbefalte basert på en vurdering av både eksterne og interne kvaliteter, samt gjennomførbarhet, å videreutvikle et konsept med samlet utbygging av Rogaland Teater

og Stavanger museum der publikumsfunksjonene beholdes på Kannikhøyden. I KVVU-rapporten er dette angitt som alternativ 2c, *Alt på egen tomt, middels areal*. Museum, teater og teaterhall bevares og det legges et nytt bygg mot øst. (Tilsvarende alternativ 5C i grovsilingen vist i Figur 4 og Figur 7).

Dagens park-, museums- og teaterformål beholdes, men forslaget arronderer formålene på en ny måte. Forslaget rydder opp i dagens fragmenterte bygningsmasse og samler funksjonene i ett nybygg inntil de historiske anleggene. Alternativet gir lavere kostnader og et mindre utbyggingsvolum enn de andre alternativene. Den historiske delen av teateret ble også bevart, noe som ikke var mulig i enkelte av de andre alternativene. Ny bygningsmasse plasseres øst for museet. Deler av dagens parkformål øst for museet erstattes dermed av nybygg, men den karakteristiske terrengskråningen med vegetasjon mot Lagårdsveien i sørøst bevares. I forslaget tilbakeføres Teateret til opprinnelig uttrykk fra 1883. Turnhallen (teaterhallen) fra 1891 og museet fra 1893, med tilbygg og nytt fasadeuttrykk fra 1930, beholdes som det fremstår utvendig i dag. Alternativet foreslår at Museumsparken vest for museet utvides og tilbakeføres til slik den opprinnelig var, uten bebyggelse mot Muségaten og fylkesparken. De historiske bygningene vil dermed eksponeres mot nord og vest, og bygges igjen mot øst.

Alternativet ble vurdert til å gi en bedre plassering av hovedscenen som følge av at man åpner for å bruke museets tomt på østsiden. Forslaget har en noe massiv bebyggelse, men vil gi noe tilbake til byen. Museet, Teaterhallen og det opprinnelige teaterbygget beholdes og de historiske monumentalbyggene vil fremdeles være synlige i bybildet. Det kan etableres en ny større park på fremsiden av museet. Denne vil kunne knyttes sammen med Fylkesparken, og vil være mer tilgjengelig enn dagens park. Museumsfasaden og monumentalbyggene bygges igjen fra østsiden, men åpnes fra vest. Hjørnet mot Muségata X Lagårdskleivå X Peder Klows gate åpnes. Dette vil føre til et større åpent grønt byrom ut mot Muségata og åpning av museets fasade. Alternativet gir god plass til å tilrettelegge for en attraktiv forplass/utendørs byrom foran Teateret og Turnhallen (mot Bergelandsbrua X Teaterveien).

Som del av løsningen ble teaterets fjernlager og museets fjernmagasin, fjernlager og verksted lagt til annet sted. KVVU-en anbefalte ikke å gå videre med alternativer der sentrale hovedfunksjoner for teater og museum flyttes ut av Kannikhøyden, da dette vil redusere muligheten for sambruk og synergi mellom institusjonene og medføre økte investerings- driftskostnader.

Kommunestyret behandlet *Konseptvalgutredning for utvikling av nytt teater - og museumsbygg i Stavanger* 27. mars 2023²⁰, og vedtok konseptvalg for utvikling av Rogaland Teater og Stavanger museum med utgangspunkt i Alternativ 2C - samlet utbygging på Kannikhøyden. Endelig investeringsbeslutning iht. beslutningspunkt B2 skal tas når prosjektet er ytterligere modnet og premissene for fordelingen av finansiering er avklart. Konseptvalget tas under forutsetning av at staten dekker minst 1/3 av de totale prosjektkostnadene, og at planoppstart varsles før arkitektkonkurranse for å sikre at rammeforutsetningene for konkurransen er realiserbare.

Konseptvalget var også til behandling i Rogaland fylkesting 25.04.2023²¹. Fylkestinget vurderte prosjektet som et kulturprosjekt og et byutviklingsprosjekt av stor verdi for regionen og ga sin tilslutning til at det jobbes videre med prosjektet med utgangspunkt i alternativ 2C - samlet utbygging på Kannikhøyden. De ga tilsvarende føringer som Stavanger kommunestyre for avklaring av finansiering og videre modning av løsningen, før endelig vedtak.

3 Prosjektutviklingsfase for nytt teater- og museumsbygg

Fra våren 2023 er alternativ 2C fra konseptvalgutredningen modnet videre i det som kalles prosjektavklaringsfasen. Modningen har ledet til en variant 2CII. Både Rogaland Teater og MUST er involvert i arbeidet.

Med utgangspunkt i arealer og volumer fra alternativ 2C, har prosjektet arbeidet videre med mulige reduksjoner og konsekvenser av disse. Fra institusjonenes opprinnelige romprogram med et samlet bruttoareal på 32 000 kvm ble romprogrammet i utarbeidelse av konseptvalg (alternativ 2C) redusert til rundt 26 000 kvm. I modningen av konseptvalget har romprogrammet blitt ytterligere redusert til 23 150 kvm (alternativ 2CII). Dette er brutto arealreduksjoner som tilsvarer 10,4 prosent fra 2C til 2CII og 17 prosent fra institusjonenes opprinnelige romprogram. Arealreduksjonene er i hovedsak et resultat av

²⁰ [Saksprotokoll - Kommunestyret 27.03.2023 - sak 30/23](#)

²¹ [Saksprotokoll - Rogaland fylkesting 25.04.2023 - sak 34/2023](#)

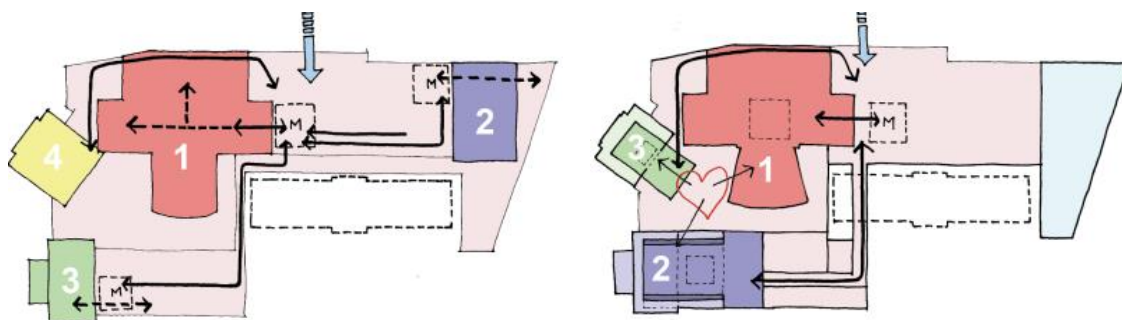
identifiserte sambruksarealer for Rogaland Teater og Stavanger museum og en reduksjon fra fire til tre teaterscener.

Som del av arbeidet har teateringeniør sett nærmere på mulighet for reduksjon av størrelsen i scener og saler. Størrelsen på hovedscene, sceneåpning og scenetårn redusert til et minimum. Teateret har behov for en ny hovedscene med scenetårn. En slik teaterscene har en definert høyde og fotavtrykk som henger sammen med spilleareal, sidescener, sceneåpning, antall sitteplasser og siktlinjer. Scene 1 (ny hovedscene) er i samråd med teateringeniør redusert fra 12 x 12 meter til 10 x 10 meter, sceneåpning/prosceniumhøyden er redusert fra 7,25 meter til 6,25 meter, og kulissenes høyde og scenetårnet er redusert i henhold til dette. 1 meter reduksjon i sceneåpning/prosceniumshøyde gir 2,0 meter reduksjon i teatertårnets høyde. Den innvendige høyden i tårnet er redusert fra 24 til 22 meter. Verkstedene som før hadde en høyde på 8,5 meter, er redusert med 1,0 meter i høyden slik at de nå måler 7,5 meter.

Antall seter for hovedscenen er redusert fra ca. 750²² til ca. 550. Forestillinger med behov for større publikumskapasitet er foreslått lagt til andre, større saler (f.eks. Zetlitz-salen i Stavanger konserthus og Sandnes kulturhus). Ytterligere reduksjon av sceneareal og sceneåpning vil medføre at scenen er mindre enn normalt ved nybygg i dag, og lite egnet som hovedscene. Dersom teateret skal ha en fungerende hovedscene, er det nå ikke mulig å redusere scenearealet ytterligere. En reduksjon av antall seter vil ikke påvirke størrelsen på sceneareal og sceneåpning. Det vil i all hovedsak kun føre til at «de siste radene tas ut», uten at totalt volum påvirkes vesentlig. Det er videre avgjørende at konstruksjonen har bæreevne til å tåle teaterets betydelige laster samt volumer til ventilasjonsløsninger. Disse må tilfredsstillende gjeldende krav.

En funksjonell produksjonslinje for teateret krever at scener, verksteder og transportkorridorer er på samme kotehøyde. Alternativet med fire scener krevde et stort arealavtrykk for å gi god logistikk og flyt til de ulike scenene. Med forutsetning om at interiøret i eksisterende teater ikke må bevares, kan Eckhoffs teaterbygg romme en funksjonell, moderne teaterscene. Scene 2 i alternativ 2C kan flyttes inn i Teaterhallen, som med noe utbygging kan gi plass til en black box-scene med fleksibel sceneutforming. Felles foajé gir effektiv bruk av areal og bemanning.

²² [KVU rapport Rogaland Teater v3.pdf \(sceneskifte.no\)](#)



Figur 10: Fra fire (2C) til tre scener (2C II), hentet fra Underlag til saksfremlegg, side 5²³.

Løsningen (2CII) reduserer det samlede utbyggingsvolumet på tomten med én etasje, slik at nybygget blir én etasje lavere enn eksisterende museumsbygg. Scene 2, en fleksibel scene med opptil 228 publikumsplasser, er ikke lenger foreslått plassert som del av nybygget, men lagt inn under dagens Teaterhall. Endringen gir scene 2 en fullverdig teatersal og bedret produksjonsflyt. Scene 3 (2CII) blir en fleksibel scene med opptil 144 publikumsplasser, og legges inn i dagens hovedscene.

For museet er samlingsforvaltning og utstillingsareal redusert, i tillegg til at noe utstillingsareal er flyttet til Stavanger maritime museum.

Institusjonene, i samarbeid med utredningsgruppen, har også identifisert sambruksarealer og laget planer for samhandling. Arbeidet har tatt sikte på at arealer skal være i bruk til flere tidspunkt på døgnet. Eksempelvis kan undervisningsrom som museet bruker til å ta imot skoleklasser på dagtid, brukes til barne- og ungdomsteaterets øvingsrom på ettermiddag/kveld. I tillegg er en rekke funksjoner lagt andre steder enn på tomten, herunder kontorer og møterom (fylkeskommunens EFG-bygg), eksternt lager med tilleggsfunksjoner for teater, samt eksternt lager, fjernmagasin og verksted for museum.

Som del av prosessen ble det undersøkt om ytterligere funksjoner kan flyttes ut. Dette ble belyst ved ulike utredningsalternativer der teater- og museumsfunksjoner ble lagt til andre tomter. Utredningen synliggjorde at slike grep er realiserbare, men at det medfører en dublering av arealer, gir reduserte sambruksgevinster, gir mindre effektive produksjonsgevinster og fører til økte investerings- og driftskostnader. Det ble videre avdekket at det ikke er mulig å flytte hovedscenen over til det tilstøtende parkeringslokket

²³ [Underlag til saksfremlegg 8. september 2023 - sak 50/2023](#)

over jernbanen (Bane-NOR-tomten) på grunn av areal- og høydebegrensninger, og at dette gir tilsvarende logistikkulempet som andre eksterne scener.

Begge institusjoner påpeker også at ytterligere reduksjon i arealer vil gi et redusert tilbud til publikum. Utredningsarbeidet har vist at arealkutt utover reduksjonene i 2C II i vesentlig grad svekker virksomhetenes mulighet til måloppnåelse og at kompensierende tiltak fort blir dyrere enn innsparingen.

Kommunalutvalget behandlet saken i møte 17.10.2023²⁴, og vedtok enstemmig at variant 2CII godkjennes som utgangspunkt for videre arbeid (varsel om planoppstart og arkitektkonkurranse).

I møte 12.12.2023²⁵ vedtok Kommunalutvalget at «*Søknad til Kultur- og likestillingsdepartementet om tilskudd til nasjonale kulturbygg for statsbudsjettet 2025 godkjennes. Søknaden gjelder prosjektet «Nye Rogaland Teater og Stavanger museum».* Prosjektet i søknaden tar utgangspunkt i alternativ 2CII²⁶.

4 Videre prosess

Det varsles nå planoppstart for detaljregulering med konsekvensutredning. Det vil i etterkant av at planprogrammet vedtas politisk, bli utlyst arkitektkonkurranse med prekvalifisering eller tilsvarende anskaffelsesprosess (f.eks. plan- og designkonkurranse). Rammene for gjennomføring av arkitektkonkurransen vil bli lagt frem for kommunalutvalget som prosjektets politiske styringsgruppe.

Basert på resultatet fra arkitektkonkurransen blir det utarbeidet forslag til detaljregulering med konsekvensutredning. Planforslaget vil bli lagt fram for førstegangsbehandling i Utvalg for by- og samfunnsutvikling. Når planforslaget er førstegangsbehandlet, legges det ut til offentlig ettersyn i minimum seks uker. Denne milepælen annonseres i alminnelig lest avis, og det sendes brev til direkte berørte parter. Berørte og andre interessenter får

²⁴ [Saksprotokoll, Kommunalutvalget, 17.10.2023 - sak 50/23](#)

²⁵ [Saksprotokoll, Kommunalutvalget, 12.12.2023 - sak 15/23](#)

²⁶ [Saksfremstilling og vedlegg Kommunalutvalget 12.12.2023 - sak 15/23](#)

da anledning til å gi uttalelse til planforslaget, og kan på denne måten påvirke utformingen.