

Kulturbyen Stavanger 2018-2025

Planprogram for ny
kommunedelplan for kunst og kultur

Vedtatt i kommunalutvalget 05.09.2017.



STAVANGER KOMMUNE

Innhold

1	Bakgrunn	3
1.1	Hvorfor ny kulturplan?	3
1.2	Bystyrets oppdrag – mandat	3
1.3	Hva er et planprogram?	3
2	Formål	3
3	Rammer og føringer	4
3.1	Lovpålagte oppgaver og statlige føringer	4
3.2	Regionale føringer	4
3.3	Kommunale planer og vedtak	5
4	Avgrensning og presisering	5
5	Plangrunnlag – status for kulturbyen Stavanger	5
6	Plantema	6
6.1	Kulturarenaprojekter	6
6.2	Andre prosjekter og tiltak fra <i>Kulturmelding 2011-2015</i>	7
6.3	Politisk vedtatte oppdrag	8
6.3	Samfunnsmessige utviklingstrekk og overordnede problemstillinger	8
7	Planprosessen	10
7.1	Framdriftsplan – milepeler	10
7.2	Medvirkning	11
7.3	Politisk behandling	11

1 Bakgrunn

1.1 Hvorfor ny kulturplan?

Stavanger kommunes kulturpolitikk i form av visjoner, mål, satsingsområder og tiltak er nedfelt i dokumentene *Kulturbyen Stavanger 2010-2017 – kommunedelplan for kunst og kultur i Stavanger* og fagplanen *Kulturarenaplan 2013-2025*, se www.stavanger.kommune.no/kulturplaner.

Mens kommunedelplanen går ut på dato ved utgangen av 2017, har kulturarenaplanen en tids-horisont mot 2025. Imidlertid er planens prioriteringer av kulturbygg og utendørs kulturarenaer avgrenset til den første fireårsperioden, 2013-2016. Dette fordi «behov og prioriteringer som beskrives i dag (2012) ganske sikkert vil se annerledes ut et stykke på veien mot byjubileet i 2025. Det legges således opp til revisjon av kulturarenaplanen i hver kommunevalgperiode, dvs. hvert fjerde år.»

1.2 Bystyrets oppdrag – mandat

Stavanger bystyre vedtok på denne bakgrunn i sak 50/16 at det skal igangsettes arbeid med ny kulturplan for Stavanger for perioden 2018 fram til byens 900-årsjubileum i 2025. Den nye planen skal også omfatte kulturarenaer, dvs. at dagens to dokumenter skal slås sammen til ett.

Kulturplanen skal trekke opp visjonen og fastsette målene og satsingsområdene for utviklingen av kulturbyen Stavanger fram mot byjubileet, mens de konkrete tiltakene i form av økonomiske avsetninger vil bli nedfelt i kommunens handlings- og økonomiplan, som rulleres årlig.

Planen skal utarbeides som en kommunedelplan for kunst og kultur, tilsvarende gjeldende plan.

1.3 Hva er et planprogram?

I henhold til plan- og bygningslovens § 4-1 skal det ved oppstarten av planprosessen for en kommunedelplan utarbeides et eget planprogram. Planprogrammet skal gjøre rede for formålet med planarbeidet, rammer og føringer, plantema, planprosessen og opplegget for medvirkning. Hensikten er å informere aktuelle målgrupper og berørte instanser, organisasjoner og personer om planarbeidet, samt invitere disse til innspill og medvirkning i en tidlig fase av planprosessen. Høringsfristen skal være minimum seks uker etter at utkast til planprogram er sendt på høring og lagt ut til offentlig ettersyn.

Bystyret har delegert myndigheten til å fastsette planprogrammet for ny kulturplan til kommunalutvalget (som også er Stavangers kommuneplanutvalg) etter forutgående behandling i kommunalstyret for kultur og idrett, jf. bystyresak 50/16.

2 Formål

Ny kulturplan skal stake ut kursen for utviklingen av kulturbyen Stavanger mot 900-årsjubileet i 2025. Planen blir det nye overordnede kulturpolitiske styringsdokumentet, og skal vise hvilke visjoner og mål Stavanger kommune har for utviklingen av de ulike kunstfeltene og kulturområdene. Planens mål og tiltak vil i neste omgang følges opp i den årlige budsjettprosessen (handlings- og økonomiplanen) og i den administrative og politiske behandlingen av enkeltsaker innenfor kultursektoren.

Videre vil planen gi retning og føringer for arbeidet med andre planer og utredninger, så vel innenfor kultursektoren som for bredere planer på samfunnsnivå (eksempelvis sentrumsplanen og strategiske byutviklingsprosjekter som utviklingen av Nytorget).

Arbeidet med planen vil bli lagt opp slik at det kan skape engasjement og virke inspirerende og mobiliserende blant byens mange ulike kulturaktører.

3 Rammer og føringer

3.1 Lovpålagte oppgaver og statlige føringer

Kultursektoren er i liten grad lovregulert. Men noen forpliktelser har Stortinget lagt på kommunene.

Kulturloven, *Lov om offentlige styresmakters ansvar for kulturverksemd*, som ble vedtatt i 2007, slår fast at:

«Fylkeskommunen og kommunen skal syta for økonomiske, organisatoriske, informerande og andre relevante verkemiddel og tiltak som fremjar og legg til rette for eit breitt spekter av kulturverksemd regionalt og lokalt.»

Loven stiller imidlertid ikke krav til omfanget eller kvaliteten på kulturtilbudet.

Videre er kommunene iht. *Lov om folkebibliotek* pålagt å ha et bibliotektilbud. *Lov om visning av film og videogram* tildeler kommunene myndighet til å fastsette konsesjonsvilkår for visning av film og videogram i næring, samt behandle søknader om konsesjon (kinovirksomhet). Og *Lov om kulturminner* regulerer arbeidet med kulturminner og kulturarven i kommunene.

Utover dette utøver staten en mer indirekte form for styring av kultursektoren i kommunene gjennom statsbudsjettet og føringer i stortingsmeldinger, strategidokumenter, handlingsplaner osv. To eksempler er Meld. St. 30 (2014-2015) *En framtidrettet filmpolitikk*, strategidokumentet *Dans i hele landet. Status, utfordringer og strategier for videre utvikling av profesjonell dans i Norge* (Kulturdepartementet, 2013).

Videre angir Barnekonvensjonen §31. Lek og fritid, at barn har rett til hvile, fritid og lek, og til å delta i kunst og kulturliv. I *Fritidserklæringen* (2016) forplikter regjeringen og en rekke frivillige organisasjoner seg til å arbeide for at alle barn skal ha tilgang til og kunne ta del i ulike kultur- og fritidsaktiviteter. Disse og tilsvarende dokumenter vil bli lagt til grunn og brukt i planprosessen i arbeidet med de forskjellige kunstfeltene og kulturområdene, jf. om plantema i punkt 6 nedenfor.

3.2 Regionale føringer

Fylkeskommunene er tillagt ansvar for regional utvikling og samordning innenfor fylkene, også innenfor kultursektoren.

Regional kulturplan for Rogaland 2015-2025 beskriver situasjon, utviklingstrekk og strategier for kulturlivet i fylket, med vekt på fylkeskommunen sine arbeidsområder. Planen omhandler fylkeskommunens rolle i kulturpolitikken i Rogaland, og gir føringer for hvordan Rogaland fylkeskommune skal plassere seg i forhold til lokale og statlige aktører på kulturfeltet med henblikk på strategier og prioriteringer.

3.3 Kommunale planer og vedtak

Ny kulturplan skal bygge på og konkretisere *Kommuneplan for Stavanger 2014-2029*, der ett av målene er:

«Stavanger skal være en kulturby preget av åpenhet og tilgjengelighet, nyskapning og kvalitet. (...) Kommunen vil legge til rette for et raust, mangfoldig og inkluderende kunst- og kulturtilbud, (...) og gi gode rammevilkår for skapende kunst- og kulturuttrykk.»

I høringsutkastet til den nye *Kommunedelplan for Stavanger sentrum* heter det videre at:

«Stavanger sentrum skal styrkes som en attraktiv regionhovedstad som er tyngdepunkt for handel, arbeidsplasser, boliger og opplevelser.»

Ny kulturplan skal bidra til å styrke Stavanger sentrum ved å legge til rette for et enda bedre kulturtilbud, spekket av opplevelser.

Utover dette gir bystyrets vedtak i sak 50/16 «Ny kulturplan 2018-2025 – mandat» rammer og føringer for arbeidet, jf. punkt 1.2 og 6.

4 Avgrensning og presisering

Ny kulturplan vil omfatte hele det såkalt utvidede kulturbegrep med unntak av idrett. Mål, satsingsområder og tiltak for utvikling av idrettssektoren i Stavanger er nedfelt i *Fagplan idrett 2014-2029*.

I mandatet vedtatt av bystyret heter det at den nye kulturplanen «skal være en plan for *hele* kulturbyen – amatører så vel som profesjonelle, frie grupper så vel som institusjoner, barn og unge så vel som eldre osv. Planen vil således ikke avgrenses til det som i dag faller inn under kulturavdelingens ansvarsområder, selv om dette vil utgjøre *tyngdepunktet*.» Konkret betyr dette at planen først og fremst vil omhandle det profesjonelle kunst- og kulturlivet i Stavanger, men også se på tilbudet til og samspeillet med amatørkulturlivet og frivillige kulturorganisasjoner.

5 Plangrunnlag – status for kulturbyen Stavanger

Stavanger har en stor bredde og variasjon i kunst- og kulturlivet, som byr på rike muligheter både for deltakelse og opplevelser. Dette blir ofte bekreftet i samtaler og møter med kulturlivets aktører, i publikumsundersøkelser om folks oppfatninger av kulturtilbudene, i tilbakemeldinger fra andre steder i Norge og fra utlandet, m.m.

At tilbudet både verdsettes og brukes, dokumenteres i de regionale kulturundersøkelsene for Nord-Jæren, som er gjennomført siden midten på 2000-tallet. En hovedkonklusjon i den siste, fra 2015, er *stabilitet*; interessen for, forbruket av og tilfredsheten med kulturtilbudet i regionen er høy, og slik har det vært i mange år.¹

¹ *Kulturinteresse og kulturaktivitet på Nord-Jæren. Med historiske tall for 2006, 2009 og 2012.* TNS Gallup 2015. Undersøkelsene i 2006, 2009, 2012 og 2015 har vært bestilt av Interkommunalt kulturråd for Nord-Jæren (IKR) og finansiert ved et spleiselag mellom de fire IKR-kommunene Randaberg, Sola, Sandnes og Stavanger. Undersøkelsene er gjennomført som spørreundersøkelser blant et representativt utvalg av den voksne befolkningen i regionen (ca. 1300 respondenter).

Alt er imidlertid ikke rosenrødt. Fremdeles sliter flere kunstnergrupper og musikere med tilgang til egnede øvingsrom, det samme gjelder en rekke kor og korps, og det ressursmessige gapet mellom de store kulturinstitusjonene på den ene siden og de mindre kulturorganisasjonene og det frie feltet på den annen, øker.

Kulturmelding 2011-2015, vedtatt at Stavanger bystyre ved utgangen av forrige kommunevalperiode, gir en langt grundigere temperaturmåling og tegner et mer mangefasettert og nyansert bilde av status, utviklingstrekk og utfordringer innenfor de ulike kunst- og kulturområdene anno 2015. Kulturmeldingen vil være planprosessens offisielle status- og grunnlagsdokument.

www.stavanger.kommune.no/kulturmeldinger

I tillegg vil stortingsmeldinger samt statlige strategidokumenter og handlingsplaner for ulike kunstfelt og kulturområder benyttes som underlagsdokument i planprosessen. Det samme vil *Regional kulturplan for Rogaland 2015-2025* og kulturplaner for nabokommunene. Se for øvrig punkt 3.

Finnøy, Rennesøy og Stavanger skal fra og med 01.01.2020 slå seg sammen til en ny kommune. Det er naturlig at de mulighetene som åpner seg for kulturlivet og publikum i den nye kommunen vies plass i den nye kulturplanen. Det er også naturlig å se dette i lys av det allerede eksisterende kultursamarbeidet i regionen.

6 Plantema

Kulturbyen Stavanger står overfor en rekke behov og utfordringer på veien mot byjubileet i 2025. Flere av disse dreier seg om kulturarenaer, så vel produksjonslokaler som formidlingslokaler. Andre omhandler fordelingen av drifts-/tilskuddsmidler. Atter andre dreier seg om talent- og kompetanseutvikling, samordning og samarbeid, så vel innenfor kultursektoren som på tvers i bysamfunnet. I *Kulturmelding 2011-2025* er det listet opp i overkant av 50 utfordringer fordelt på ulike kunstfelt og kulturområder, se www.stavanger.kommune.no/kulturmeldinger. Nedenfor følger noen av de store utfordringene og behovene. Listen er ikke uttømmende og skal ikke leses som en prioriteringsliste. På den annen side illustrerer den nettopp behovet for en plan med klare prioriteringer!

6.1 Kulturarenaprosjekter

a) **Nye Tou – fullføre ombyggingen**

Første del av atelierhuset ble tatt i bruk i 2015. Andre del rehabiliteres i 2016-2017.

Prosjektering av deler av Tou Scene-delen av bygningsmassen (noen av publikumslokalene) og nytt øvingslokale for musikk er igangsatt, og det er avsatt midler til dette delprosjektet i perioden 2018-2021. Resterende deler (Scene 1, Scene 2, kaféområdet, Loftet m.m.) er foreløpig ikke prioritert.

b) **Nye Sølvberget – fullføre ombyggingen, inkl. nytt Kiellandsenter**

Kinoen ble utvidet med tre nye saler i 2013. Ett år etter ble det nye «superbiblioteket» i kulturhusets 1. etasje innviet. Videre ombygging og fornying av biblioteket i 2.-4. etasje vil bli ferdigstilt tidlig i planperioden. Etablering av et eget Kiellandsenter, er igangsatt og midler avsatt. Nye Sølvberget åpnes november 2017 og Kiellandsenter åpnes tidlig 2018.

c) **Museumsløft**

Nytt lokale til Norsk grafisk museum (MUST) er planlagt samlokalisert med Norsk hermetikk-museum (MUST) i Gamle Stavanger. Videre arbeider MUST – Museum Stavanger med planer for ombygging og utbygging av museumsanlegget i Muségt. 16, den såkalte Museumspark-

visjonen. I tillegg foreligger det planer for fornying av så vel Stavanger kunstmuseum som Stavanger maritime museum (begge MUST).

d) **Nytt teaterhus**

Rogaland Teater arbeider for realisering av nytt teaterhus til byjubileet i 2025. En egen konseptvalgutredning (KVU) er nylig gjennomført. Dette er det klart største kulturarenaprojektet i perioden, så vel i kvadratmeter som i kroner. Dessuten vil en helt eller delvis fraflytting fra dagens lokaler reise spørsmålet om gjenbruk av disse.

e) **Stavanger domkirke – restaurering**

Domkirken er en mye brukt kulturarena. Prosjekt Domkirken 2025, arbeidet med å restaurere kirken til domkirkens og byens 900-årsjubileum i 2025, pågår. Domkirken vil være ute av drift i deler av planperioden. Mellom 2019 og 2021 vil den være helt stengt, og kulturaktivitetene vil flyttes til St. Petri kirke. Det kan være aktuelt å bruke rehabiliteringsperioden til å styrke formidlingen av domkirkens historie og den nære tilknytningen til byhistorien, særlig sett i sammenheng med byjubileet. Dette må skje i tett samarbeid med konservatormiljøet på Arkeologisk Museum.

f) **Studentersamfunnet Folken – avklaring**

Som en del av oppfølgingen av Stavanger kommunes *Melding om universitetsbyen Stavanger* (2014), er det vedtatt at kommunen skal bidra til avklaring av Folkens rolle og framtid.

g) **Nye Rogaland kunstsenter – rehabilitering eller relokalisering?**

Kunstsenterets lokaler er i svært dårlig forfatning og må de kommende år rehabiliteres. Det gjennomføres for tiden et plan- og utviklingsprosjekt for Nytorget, der kunstsenteret er lokalisert. RKS er også i gang med en kunsthushusvisjon for Nytorget i samarbeid med Stavanger Utvikling KF. Dette betyr rehabilitering i to trinn for bygget på Nytorget 17, samt planer som involverer andre kunstaktører i Stavanger og regionen.

h) **Nytt Metropolis – relokalisering?**

Dersom det som del av det pågående plan- og utviklingsprosjektet for Nytorget blir vedtatt ny bruk av lokalene/tomten ungdomshuset Metropolis i dag benyttes, må det framskaffes nye lokaler.

6.2 Andre prosjekter og tiltak fra *Kulturmelding 2011-2015*

i) **Stavangers kulturelle grunnmur**

Kulturutredningen 2014, NOU 2013:4, viste at mens deler av kulturlivet, særlig det institusjonaliserte, var styrket og tilført betydelige midler i perioden 2005-2013, hadde den kulturelle grunnmuren lokalt mange steder forvitret. Med *den kulturelle grunnmuren* siktet Enger-utvalget til folkebiblioteket, kulturskolen, fritidsklubben, kor, korps og andre fritidskulturaktiviteter. Med tanke på den store kulturaktiviteten ved Stavangers 18 kirker er det naturlig at kirken også defineres inn som en del av den kulturelle grunnmuren. På denne bakgrunn bør planprosessen omfatte en vurdering av status for Stavangers kulturelle grunnmur, med forslag til forsterkende tiltak.

j) **Talentutvikling**

Bjergstedmiljøet har styrket arbeidet med talentutvikling ved å samle og videreføre arbeidet fra Lørdagsskolen i Stavanger (Stavanger kulturskole) og Unge musikere (Universitetet i Stavanger) i den nye satsingen Unge talenter Bjergsted. Kan denne modellen tilpasses og overføres til andre kunstfelt og kulturområder? Det foregår mye viktig talentarbeid hos flere

aktører i Stavanger, og en kartlegging av dette – samt forslag til videreutvikling vil være viktig i kulturplanarbeidet.

k) **Residensprogrammer og internasjonale kulturavtaler**

Stavanger kommune har i dag flere ordninger for gjestende kunstnere samt en egen kunstnerleilighet i Berlin til bruk for Stavangers kunstnere. Videre har kommunen enkelte internasjonale kulturavtaler. Det bør foretas en gjennomgang av disse ordningene og avtalene, og vurderes nye residensprogrammer og avtaler.

l) **Kulturnæringene**

Stavangers politikk for utvikling og vekst i kulturnæringene bygger på fire innsatsfaktorer: Kulturell infrastruktur, kapital, kompetanse samt kontakt og nettverk. Hvilke tiltak bør prioriteres de kommende år for å bringe talenter og gründere innenfor kulturlivet videre, med sikte på å kunne leve av kunsten eller som kulturentreprenører?

m) **Fribyen Stavanger**

Stavanger var Norges første friby for forfulgte forfattere, og Stavanger overtok sekretariatet for det internasjonale fribynettverket ICORN da dette lå med brukket rygg for 10-15 år siden. www.stavanger-kulturhus.no/FRIBY-STAVANGER, www.icorn.org. Engasjementet for ytringsfriheten ble løftet videre i kulturhovedstadsåret 2008 med visjonen Open Port. Sammen med den årlige Kapittelfestivalen, har dette gitt Stavanger et godt renommé internasjonalt som friby for forfulgte forfattere og forkjemper for ytringsfriheten. Stavanger har opparbeidet seg en viktig posisjon nasjonalt som i større grad kan brukes for å profilere byen. I planperioden bør det vurderes hvordan Stavanger kan forsterke denne posisjonen og styrke arbeidet for ytringsfrihet. I planperioden kan det være aktuelt å utvide fribyordningen til flere kunstområder, f.eks musikk og visuell kunst.

- n) **«Kulturhovudstadens knipe»** En stadig større del av Stavanger kommunes bevilgninger til kunstformidling (i vid betydning) går til kulturinstitusjonene; det finnes en del samarbeid og samspill mellom institusjonene og det frie kunst- og kulturlivet, men sistnevnte sakker akterut. Dette er dokumentert i mange sammenhenger, sist i *Kulturmelding 2011-2015*, www.stavanger.kommune.no/kulturmeldinger. Mens det for de store kulturinstitusjonene er budsjettmessige fordelingsnøkler med staten og fylkeskommunen, som over tid har gitt institusjonene budsjettmessig vekst, er det frie kunst- og kulturlivet prisgitt årlige kommunalpolitiske prioriteringer innenfor en budsjettmessig «kulturkake» som relativt sett ikke er blitt større. Dermed blir det stadig vanskeligere å løfte det frie kunst- og kulturlivet og bidra til nyskaping utenfor institusjonene. Det er denne utfordringen Stavanger Aftenblad har kalt «kulturhovudstadens knipe».

6.3 Politisk vedtatte oppdrag

Bystyret vedtok i tillegg følgende oppdrag eller bestillinger ved behandlingen av sak 50/16 «Ny kulturplan 2018-2025 – mandat»:

o) **Kunst i det offentlige rom**

Vurdere et større offentlig kunstprosjekt/kunstutsmykking fram mot byjubileet i 2025.

p) **Kunstutdanning**

Stavanger kommune støtter Kunstscolen i Rogaland og Universitetet i Stavangers arbeid for å etablere en bachelorutdanning i visuell kunstpraksis og entreprenørskap ved UiS, gjerne ved at billedkunst legges inn under det nye fakultetet som UiS har vedtatt opprettet fra 2017,

basert på institutt for musikk og dans.

- q) **Øvings- og aktivitetslokaler for det frivillige kulturlivet, herunder kor og korps**
Utrede status og behov.

6.4 Samfunnsmessige utviklingstrekk og overordnede problemstillinger

I *Kulturutredningen 2014*, NOU 2013:4, trekker Enger-utvalget opp fem sentrale utfordringer for kulturpolitikken:

- digitaliseringsutfordringen
- mangfoldsutfordringen
- utfordringer knyttet til å innlemme kvalitetsvurderinger av kulturvirksomhet i kulturpolitikken
- utfordringer knyttet til kunstneres levekår
- utfordringer knyttet til kostnadsveksten ved kulturinstitusjonene.

«Disse utfordringene», skriver utvalget, «kan på ulike måter sies å true bærekraften i kulturpolitikken og avkrever derfor en aktiv kulturpolitisk håndtering.» (s. 13)

Nedenfor utdypes noen av utfordringene. I tillegg trekkes det også opp andre problemstillinger for kulturpolitikken i Stavanger mot 2025.

r) **Digitalisering og framtidens publikum**

«De mest omfattende endringene som har funnet sted i kulturlivet de siste tiårene, dreier seg utvilsomt om digitaliseringen av kulturproduksjon og kulturdistribusjon,» skriver Enger-utvalget (s. 79). Hvilke konsekvenser har dette for det lokale kunst- og kulturlivet? Hvilke nye arbeidsmåter og muligheter for formidling gir digitaliseringen? Hva kan dette ha å si for publikumstilslutningen og publikums kulturopplevelser? Og, hvilke tiltak kan og bør kommunen sette inn for at kunst- og kulturlivet skal kunne nyttiggjøre seg de muligheter digitaliseringen gir? Kultur er oppført som et av satsningsområdene i veikartet for Smartbyen Stavanger, og det er naturlig at dette gjenspeiles i den ferdige kulturplanen. Det vil bli naturlig å se på hvordan kunst kan bidra til å skape nye perspektiver på den raske teknologiutviklingen.

s) **Nye uttrykk og gamle definisjoner og tilskuddsordninger**

Digitaliseringen og andre samfunnsmessige utviklingstrekk har bidratt til at gjeldende kommunale tilskuddsordninger innenfor kulturområdet utfordres. Stikkord: Dataspill, rollespill, digitalisering av gamle konsertopptak, filmer osv., kulturnæringsvirksomhet, arkitektur, crossover-arrangementer osv. Er det på tide å endre dagens tilskuddsordninger og aktivt legge til rette for nye/andre kulturuttrykk, eller bør den kommunale kulturpolitikken snarere avgrenses strengere og konsentreres om utvalgte satsingsområder?

t) **Den internasjonale kulturbyen**

Stavanger er en internasjonal by der over 20 prosent av befolkningen har flerkulturell bakgrunn. Imidlertid er denne delen av befolkningen underrepresentert i kulturlivet. Hvordan kan denne utfordringen møtes? Hvordan øke publikumsoppslutningen? Hvorledes kan det potensialet og den kompetansen denne delen av befolkningen besitter i større grad kanaliseres til – og benyttes av – kunst- og kulturlivet? Og hvordan synliggjøre den mangfoldige kulturbyen på en bedre måte (jf. innvandreres egne kulturuttrykk)?

u) **Kvalitet og bredde**

Hvilke tiltak bør gjennomføres for å sikre Stavanger et kunst- og kulturliv preget av høy kvalitet? Hva betyr «høy kvalitet» innenfor de ulike feltene og delene av kunst- og kulturlivet? Skal kommunale driftstilskudd i større grad utmåles basert på grad av oppnåelse av kvalitetsmål?

På den annen side: Hvordan legge til rette for bred deltakelse? Og må en velge mellom det spisse og det brede, mellom høy kvalitet og bred deltakelse?

v) **Lokal kulturpolitikk med ambisjoner om nasjonal og internasjonal posisjonering**

Lokale kulturinstitusjoner eller -organisasjoner innenfor noen områder bør ha som ambisjon å være «nyttige» nasjonalt – være nasjonalt ledende, nasjonal pilot eller internasjonalt senter. Dette vil kunne virke inspirerende og bidra til kvalitetsheving. Og med systematisk arbeid over tid, og ved å løfte i flokk, vil det lokale kulturlivet på denne måten kunne «hente hjem» flere statlige tilskuddsmidler. Ett eksempel på dette er allerede nevnt i punkt 6.1.m ovenfor om Fribyen Stavanger, Kapittel-festivalen og arbeidet med ytringsfrihet. Andre områder kan være talentutvikling, jf. punkt 6.1.j, og utvalgte deler av museumsformidlingen, jf. om museumsløft i punkt 6.1.c.

w) **Stavanger bys 900-årsjubileum i 2025**

Videre utvikling og utbygging av Stavangers tilbud innenfor kunst og kultur vil være en viktig del av arbeidet med 900-årsjubileet. Hvilke byrom bør rustes opp? Hvilke bygg trenger et løft? Hvordan skal kulturarven og historien formidles? Osv.

x) **Stavangers identitet**

Hva er Stavangers særpreg? Og hvilke kulturpolitiske tiltak bør prioriteres for å styrke disse, for å videreutvikle Stavangers identitet? Dette må ses særlig i perspektiv av kommunesammenslåingen fra og med 01.01.2020 og opprettelsen av nye Stavanger, som inkluderer Finnøy og Rennesøy.

y) **Frivillighet og amatørkulturlivet**

Frivilligheten er grunnmuren i mye av kulturlivet, og bidrar til deltaking, dannelse, læring og inkludering. Amatørkulturlivet er, som breddeidretten, forutsetningen for det profesjonelle kunst- og kulturlivet. At amatører og proffer kan utrette store ting sammen, er Bjergsted-miljøet et levende eksempel og forbilde på. Hvordan kan kommunen legge enda bedre til rette for dette samvirket? Hvilke tiltak bør prioriteres for å styrke frivilligheten og amatørkulturlivet? Jf. i denne sammenheng også punkt 6.1.i og q.

z) **Sentrum og bydeler**

Stavanger er en liten by med hensyn til geografisk utstrekning. De fleste har relativt lett tilgang til kunst- og kulturinstitusjoner, som i hovedsak er lokalisert i sentrum. Like viktig er det lokale, bydelsbaserte tilbudet i form av bydelshus, fritidsklubber, kulturskoletilbud, øvingsrom for kor og korps osv., jf. punkt 6.1.j om den kulturelle grunnmuren. Bystyret har bedt om at planprosessen inkluderer en tilstandsrapport for deler av den kulturelle grunnmuren, jf. punkt 6.1.q. Videre bør det vurderes om bydeler som de kommende år vil være under utvikling og preget av omforming bør prioriteres i denne sammenheng, jf. eksempelvis Madla-Revheim, Hillevåg, Forus Øst, Kvernevik og Paradis/Lagårdsveien. Temporære kunst- og kulturprosjekter kan være aktuelle virkemidler i byutviklings-/områdetransformasjon.

Byens uterom bør i stor grad fylles med aktivitet. Hvis uterommene/torgenes funksjoner differensieres, kan man øke aktiviteten ved å gi uterommene tilpasset infrastruktur.

Det skal kartlegges hvordan Rennesøy og Finnøy sine tilskuddsordninger og stipend -og prisutdelinger ivaretas etter kommunesammenslåingen i 2020.

æ) **Mer samarbeid**

Som det er vist til ovenfor, preges dagens kunst- og kulturliv bl.a. av nye uttrykksformer og samarbeid på tvers av sjangere. Dette er en utvikling som bør stimuleres på ulikt vis. Etterlysningen i gjeldende kulturarenaplan etter utradisjonelle løsninger i form av samlokalisering og sambruk, er minst like aktuell i årene som kommer.

ø) **En helhetlig kulturpolitikk**

Kunst- og kulturspørsmål håndteres på mange nivå og av ulike organer i Stavanger kommune. Er den samlede kulturpolitiske innsatsen godt nok koordinert slik situasjonen er i dag? Hva slags tiltak bør eventuelt gjennomføres for å sikre bedre koordinering og en samlet, planmessig utvikling og forvaltning innenfor kunst- og kulturområdet?

7 Planprosessen

7.1 Framdriftsplan – milepeler

Det er satt opp følgende milepeler for planprosessen:

- **Våren 2016: Oppstartsak/mandat**
Vedtatt av bystyret i april 2016, sak 50/16.
- **Høsten 2016 – vinteren 2017: Planprogram**
Høringsutkast til politisk behandling i februar 2017 → høring minimum 6 uker → ny politisk behandling/endelig vedtak i april 2017
- **Vår og høst 2017: Kulturdialoger og innspillmøter (medvirkning)**
Gjennomføres delvis parallelt med høringen og behandlingen av planprogrammet
- **Høst 2017 – vinteren 2018: Plan**
Høringsutkast til politisk behandling → høring minimum 6 uker → ny politisk behandling

Framdriftsplanen legger altså opp til endelig vedtak av ny kulturplan i bystyret våren 2018, med oppfølging i form av økonomiske avsetninger i handlings- og økonomiplan (HØP) 2019-2022 og påfølgende HØP-er.

7.2 Medvirkning

Det vil bli invitert til en aktiv medvirkningsprosess i form av:

- kulturdialoger – kulturavdelingens jevnlige møter med det lokale kulturlivet
- tematiske dialog- og innspillmøter – møter med representanter for kunstfeltene, møter om kulturtilbudet til barn og unge, om den flerkulturelle kulturbyen osv.
- drøftinger med nabokommunene og fylkeskommunen
- en referansegruppe bestående av representanter for det lokale kultur- og næringslivet
- egen nettside og bruk av sosiale medier
- formelle høringer iht. plan- og bygningslovens bestemmelser.

Kommunalstyret for Kultur og idrett har også bedt administrasjonen om å opprette en arbeidsgruppe som «har i oppdrag å bidra til utviklingen av det tverrfaglige potensialet mellom kunst og arkitektur, uterom og byutvikling,» med begrunnelse i at en slik satsing både har en kulturell og næringsmessig side.

7.3 Politisk behandling

Bystyret har i sak 50/16 «Ny kulturplan 2018-2025 – mandat» vedtatt følgende behandlingsmåte:

- **Kommunalstyret for kultur og idrett (KKI)** som fagstyre får mandatsaken, planprogrammet og selve planen til behandling. I tillegg kan det være aktuelt med én eller flere orienteringsaker underveis. KKI vil også bli invitert til åpne innspills-/medvirkningsmøter med kulturellevet.
- **Kommunalutvalget** som kommuneplanutvalg får mandatsaken, planprogrammet og selve planen til behandling. Utvalget fatter endelig vedtak om planprogrammet (delegert myndighet fra bystyret). I tillegg kan det være aktuelt med én eller flere orienteringssaker underveis.
- **Bystyret** godkjenner mandatsaken og selve planen.

