



Gruppe: Drøfting framtidig organisering av kommunale foretak
Møtested: Teams
Møtedato/-tid: 13.10.20 kl 12-13
Møteleder Per Kristian Vareide
Deltakere:
Per Kristian Vareide, Kjartan C. Møller, Gunn Claire Westad, Henning Mikalsen, Roe Andreas Sørby, Susanne Mall, Stig Magne Hordnes, Haldis Marie Møgster, Monica Wold, Kjerstin Grestad, Truls Hagland, Tom Fossmark, Tor Brynjar Welander
Forfall
Kopi til:
Referent Tor Brynjar Welander

REFERANSE**Dokumentnummer****DATO**

Referanse

20/04656-24

13.10.2020

Drøftingsprotokoll 13.okt 2020

Per Kristian Vareide ønsket velkommen til møtet og ledet møtet videre. Det ble vist til drøftingsnotat utsendt 3.okt 2020. Kjartan C. Møller og Tor Brynjar Welander innledet kort om saken. Det ble presisert at drøftingsprotokollen vil følge saken til politisk behandling og at saken planlegges ferdigstilt innen kort tid.

Fagforbundet ba kommunedirektøren vurdere om begrepet «innpasse» i vedtakspunkt 2 bør nyanseres for å unngå eventuelle misforståelser. Det ble også bedt om at omtalen av de tillitsvalgtes medvirkning rundt prosjektmandatet nyanseres. Fagforbundet understreket videre viktigheten av god og lik informasjon til ansatte i både foretak og basis i den videre prosessen, og særlig etter vedtak. Nyhetsbrev tilsvarende som i Nye Stavanger-prosessen kan med fordel vurderes. Det må gjennomføres bred medvirkning i gjennomføringsfasen, dersom kommunestyret vedtar å tilbakeføre foretak. Milepælsplan og ansvarsoversikt er ønskelig å ha tilgjengelig for de som skal medvirke i prosessen.

På spørsmål fra Fagforbundet svarte kommunedirektøren at omtalen av de tillitsvalgtes medvirkning til mandat refererte til innledende dialog om innrammingen av prosjektet som formål/leveranser og prosess. Selve mandatdokumentet ble sendt ut senere i prosessen. På spørsmål fra både Fagforbundet og Delta svarte kommunedirektøren også at det hadde vært dialog med daglige ledere i Boligbygg og Utvikling om oppgavetyper og avhengigheter mellom disse to foretakene. Fagforbundet hadde til slutt spørsmål om hva som var ment

med drøftingsnotatets omtale om at det ikke er behov for en større omstrukturering av oppgaver eller hovedformål i mandatet til Sølvberget, samt drøftingsnotatets omtale av mulighetene for ekstern finansiering til Sølvberget. Kommunedirektøren svarte at teksten skal forstås dithen at det ikke er behov for å endre den nåværende interne organisering av Sølvberget i vesentlig grad dersom foretaket tilbakeføres og at en ny organisering kan åpne for nye finansieringsmuligheter som ikke er tilgjengelig med dagens organisering.

Direktøren for Økonomi og organisasjon viste til innspill om videre prosess og pekte på at gjennomføringsprosessen ikke kan starte formelt før kommunestyret har fattet vedtak. Det bør likevel gjennomføres forberedelser som gjør at prosessen etter eventuelt vedtak om tilbakeføring kommer raskt i gang. Gjennomføringsprosessen bør bruke erfaringer fra tidligere prosesser og legge til rette for god medvirkning. Arbeidet med slike forberedelser er startet opp. Hun bekreftet at det i gjennomføringsprosessen vil bli utarbeidet nødvendige ROS-analyser, milepælsplaner og ansvarsoversikter.

Fagforbundet og Delta understreket begge at videre prosess formelt ikke må startes før kommunestyret har gjort sitt vedtak, men at forberedelser vil være nyttig slik det ble skissert.

Delta viste til sitt tidligere høringssvar og presiserte at de opprettholder dette. De pekte på at det er bra at det legges opp til revisjon av styringsdokumenter og eierstrategier. Delta tok opp igjen at de mente det har vært manglende medvirkning i forbindelse med prosessen og henviste til punkt i drøftingsnotatet der det framgår at Delta påpekt at medvirkningen ikke har vært helt bra i forhold til de ansatte tidligere. Medvirkning og medbestemmelse med de ansatte på et tidlig tidspunkt blir derfor veldig viktig dersom det blir et politisk vedtak om tilbakeføring. Delta fremholdt videre at høringsnotatet kunne leses som at de aktuelle foretakene skulle innlemmes direkte uten omorganiseringsprosess som inkluderte vurderinger av basisorganisasjonen og dette i så fall ville være uheldig. Foreningen mente videre at en splitting av Boligbygg ville være uheldig, fordi dagens løsning og samarbeid fungerer godt. Delta ønsket også å vite om en fullstendig sammenslåing av Boligbygg og Utvikling var vurdert. Delta stilte seg videre spørrende til hensikten ved å tilbakeføre Sølvberget, siden det er få økonomiske gevinster å hente på en slik løsning. Delta viste til slutt til PwC-rapporten og fremholdt at rapporten er tynn og ikke belyser alle sider av spørsmålet om organisering.

Til svar understreket kommunedirektøren at drøftingsnotatet ikke er ment å anbefale en direkte innlemming i basisorganisasjonen uten nærmere vurderinger og eventuelle endringer i organiseringen. Dette vil bli presisert fram mot politisk behandling. Han understreket at dersom kommunestyret vedtar endringene som foreslås, må det lages en ny organisering. Prinsipper og prosessuell tilnærming fra kommunesammenslåingen er aktuell for den videre prosessen, selv om de juridiske forholdene er annerledes. Kommunedirektøren viste videre til at en full sammenslåing av Boligbygg og Utvikling var vurdert, men at en slik løsning ikke ville utløse ønskede gevinster for de boligsosiale oppgavene og motsatt for de forretningsmessige oppgavene dersom Boligbygg hadde blitt tilbakeført til basis i sin helhet. Kommunedirektøren understreket også at han har foretatt selvstendige vurderinger basert på hele kunnskapsgrunnlaget. PwC-rapporten er sentral, men representerer kun en del av kunnskapsgrunnlaget. Til spørsmålet om hensikten ved å tilbakeføre Sølvberget når det ikke er vesentlige økonomiske gevinster, viste kommunedirektøren til at viktige gevinster her er knyttet til den politiske styringen av kulturfeltet som i dag er fordelt på to utvalg (UKIS og foretaksstyret).

På spørsmål fra Fagforbundet og Delta om foreslått frist for å gjennomføre prosessen den 30.juni 2021 var realistisk, svarte kommunedirektøren at prosesstiden så langt er vurdert som forsvarlig. I forslaget er det også lagt vekt på at det kan ha negative konsekvenser for ansatte dersom det brukes lang tid på prosessen. Det ble likevel pekt på at det vil være

mulig å revidere framdriften underveis, dersom dette skulle vise seg å bli nødvendig. Delta var skeptisk til om framdriften er realistisk.

Hovedverneombudet pekte på at det vil være behov for ROS-analyser for gjennomføringsfasen.

På spørsmål fra Tekna om hvem som var invitert til drøftingsmøtet, svarte kommunedirektøren at frikjøpte hovedtillitsvalgte var invitert.

Tekna fremmet ikke synspunkter på innholdet i saken, men understreket at de kun representerte Tekna i drøftingsmøtet og ikke hovedsammenslutningen Akademikerne da det ikke var gitt noen bestilling på slik samordning. Representanten hadde ikke kjennskap til eventuelle synspunkter fra NITO, Samfunnsviterne og Juristforbundet. Delta bifalt denne påpekningen i møtet. Tilsvarende tilbakemelding fra Utdanningsforbundet ble pekt på i en e-post kort etter møtet vedrørende eventuelle synspunkter fra Bibliotekarforbundet.

Kommunedirektøren lovet i møtet å avklare eventuelle synspunkter de nevnte fagforeningene.

Kommunedirektøren takket avslutningsvis for møtet og innspillene.

(Kommunedirektøren oversendte drøftingsnotat til NITO, Samfunnsviterne, Juristforbundet og Bibliotekarforbundet samme dag som drøftingsmøtet og hadde innen angitt frist ikke mottatt synspunkter på drøftingsnotatet. Bibliotekforbundet viste til tidligere høringssvar.)

Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.