



UngLab: Hillevåg torg

Innhold



1. Hva er UngLab?
2. Metode
3. Formålet med oppdraget
4. Funns etter observasjoner
5. Sammenligning av funn etter observasjoner: H24 vs. H25
6. Funns etter intervjuer: innsikter
7. Sammenligning av funn etter intervjuer: H24 vs. H25
8. UngLab sine anbefalinger

Hva er UngLab?

UngLab er en medvirkningsmetode for ungdom, og består av et crew på 12 ungdommer (alderen 15-18 år) fra ulike bydeler i Stavanger kommune.

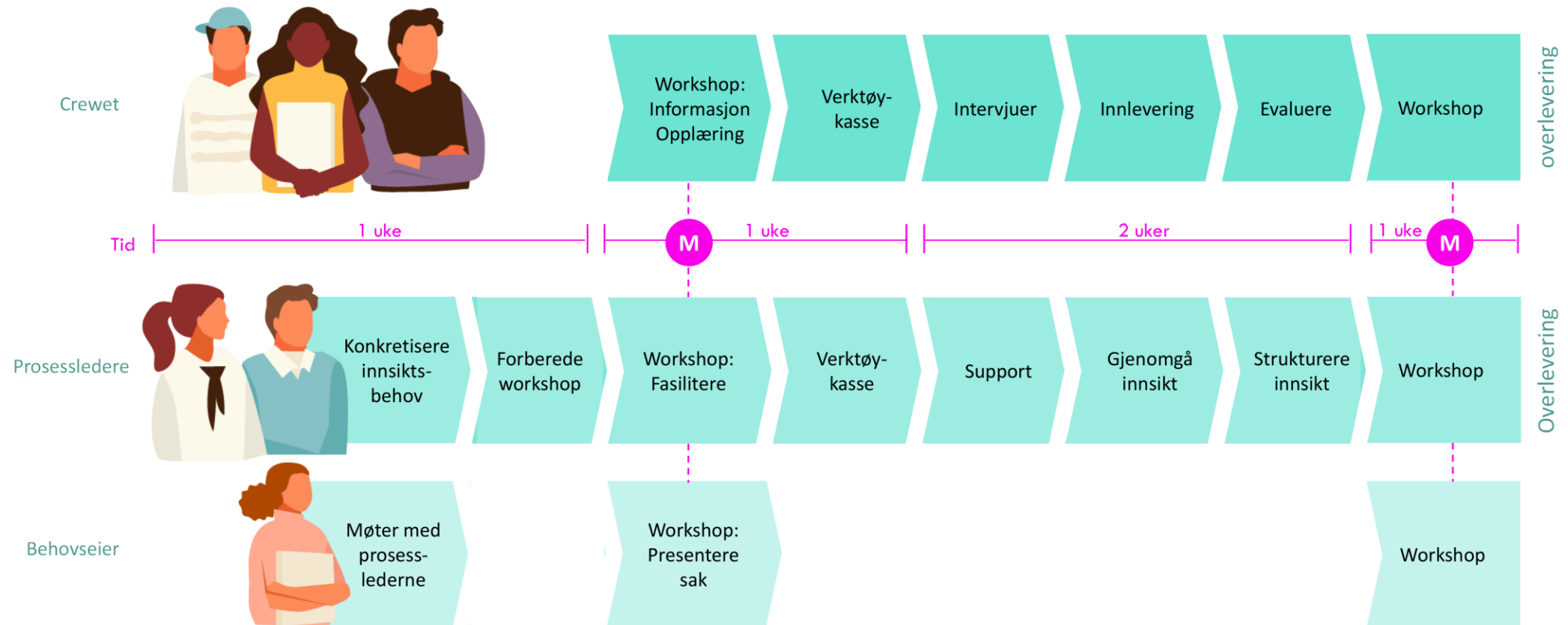
Metodens formål er å gi ungdom en tydelig stemme i byutvikling og beslutninger som angår dem. UngLab skal bidra til at kommunen, utbyggere og andre aktører får innsikt i hva ungdommene i samfunnet vårt mener. UngLab legger til rette for at ungdom får en sterk rolle til å kunne forme eget samfunn og nærmiljø – det sikrer en reell ungdomsmedvirkning.

Metode

I dette oppdraget har crewet gjennomført observasjoner og intervjuer på Hillevåg torg for å registrere bruk av benker ved mobil skog, samt kartlegge bruk av igloen som er plassert på torget. Crewet har arbeidet parvis og var til stede på torget på ulike dager i en bestemt periode. Det ble fylt ut et observasjonsark med relevant informasjon om bruk. Det er disse skjemaene som har dannet grunnlaget for tabellene som senere blir presentert i rapporten.

Det ble også gjennomført intervjuer med ulike personer som befant seg på torget. En intervjuguide ble utarbeidet i forkant i samarbeid med crewet, som ble brukt for å sikre struktur og kvalitet.

Proessen – hvordan fungerer arbeidet i praksis?



Formålet med oppdraget

Områdesatsningen i Hillevåg ønsker å finne ut hvordan torget brukes og oppleves av folk som oppholder seg der, særlig når det gjelder den mobile skogen, samt igloen. Hensikten med oppdraget er å undersøke om området innbyr til opphold og sosialt samvær, samt hvilke behov som foreligger for å kunne ta torget i aktiv bruk.

Målet er å bruke innsikten til å vurdere hvordan Hillevåg torg kan utvikles videre for å bli et mer funksjonelt og attraktivt område.

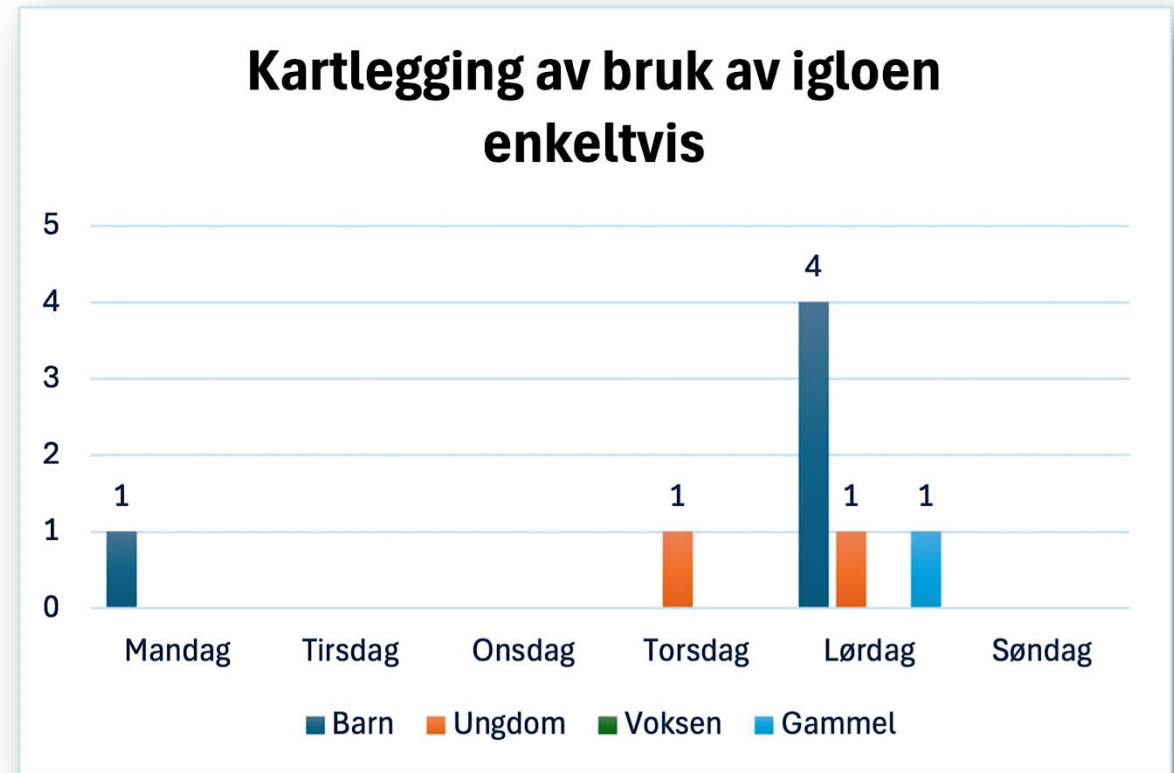
Funn etter observasjoner

Observasjonene ble fordelt slik:

Det ble gjennomført observasjoner i uke 23. Crewet ble fordelt parvis og gjennomførte observasjoner i perioden mandag-torsdag fra kl. 16:00-19:00, samt lørdag og søndag fra kl. 12:00-15:00.

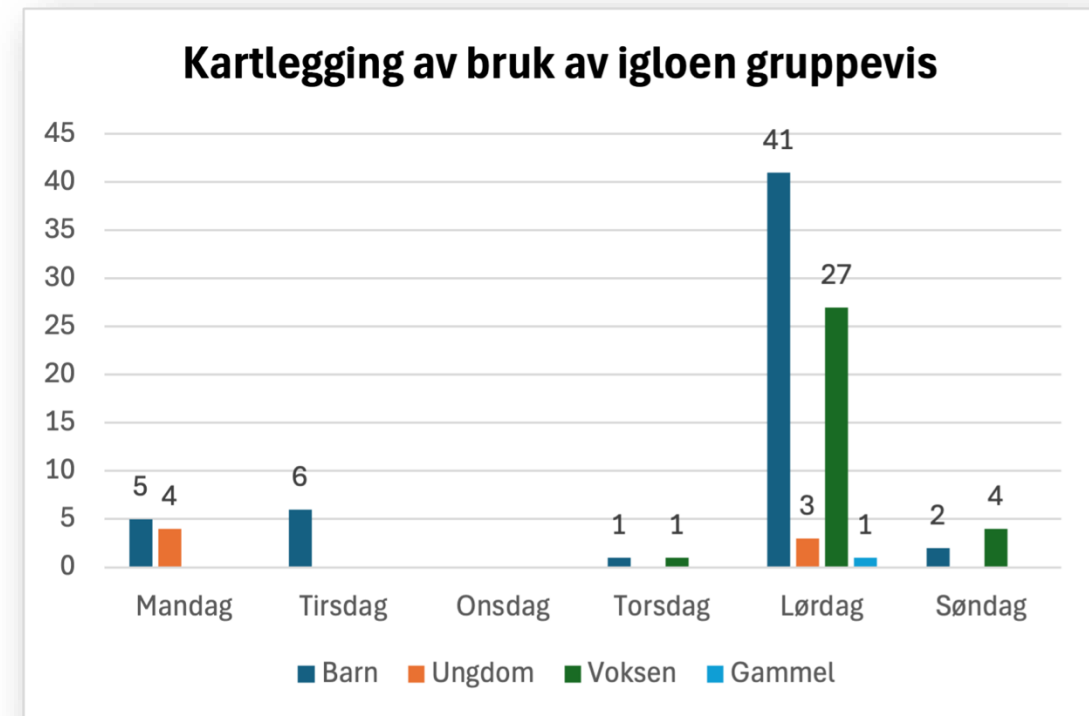
Funn etter observasjoner: Bruk av igloen (enkeltvis)

- Her fremlegges individuell bruk av igloen fordelt på ulike dager og aldersgrupper. Det er generelt lite aktivitet når det gjelder individuell bruk av igloen. Barn er imidlertid den gruppen som bruker igloen mest.
- Flere av dagene viser lite, eller ingen aktivitet. Det kan henge sammen med påvirkningsfaktorer som været, og at den stenger kl. 18:00. Det var også noen tekniske problemer med igloen denne perioden som kan ha påvirket funnene.



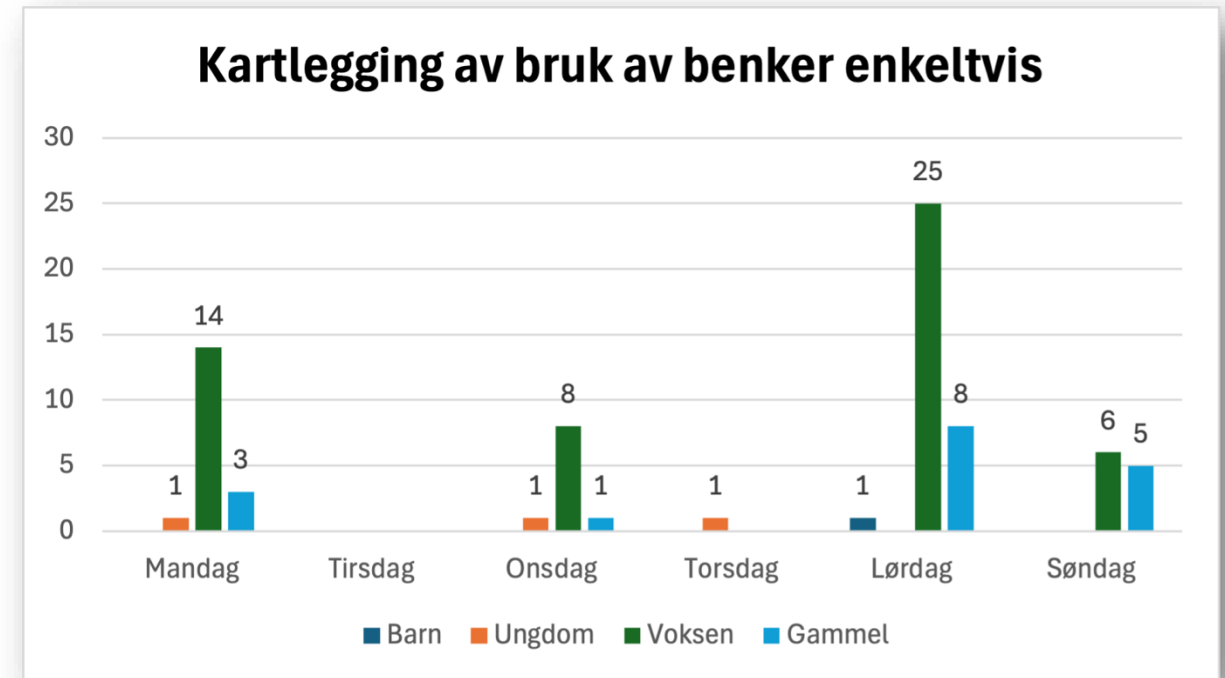
Funn etter observasjoner: Bruk av igloen (gruppevis)

- Her fremlegges antall bruk av igloen gruppevis. Tallene viser hvor mange individer som har brukt igloen samlet. Det er lite til ingen aktivitet enkelte dager, noe som også kan ha sammenheng med de forrige nevnte påvirkningsfaktorene. Det er imidlertid mye aktivitet på lørdag.
- Det er barn som er den mest overrepresenterte gruppen. Sammenlignet med funnene fra observasjonene av enkelt bruk, indikerer dette at igloen i større grad brukes til sosialt opphold.



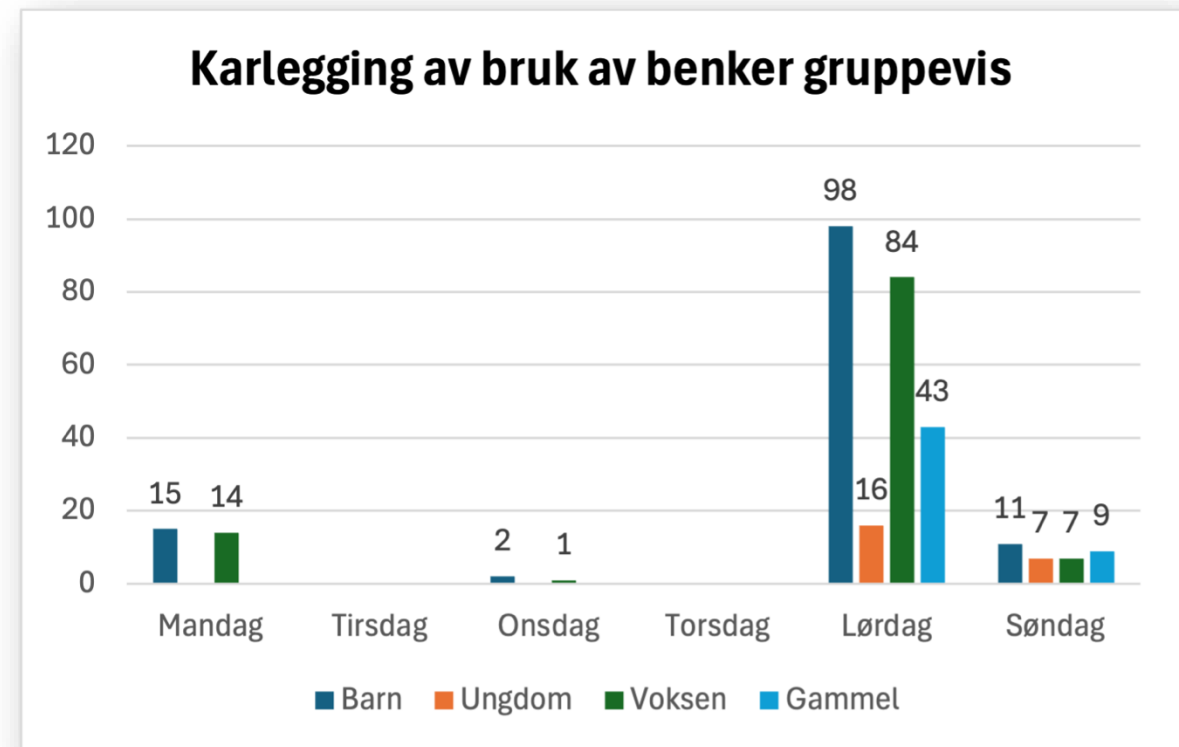
Funn etter observasjoner: Bruk av benker (enkeltvis)

- Her fremlegges funn av individuell bruk av benker. Det er lite aktivitet enkelte dager, men mer bruk på lørdag. Lite aktivitet kan ha sammenheng med faktorer som været, grunnet dårlig vær denne perioden. Her er det voksne som er overrepresentert.
- Funnene kan bekrefte antakelsen om at torget brukes som en gjennomfartsplass for den enkelte. Samtidig, er benkene tilgjengelige, og de brukes som et sted hvor folk setter seg ned, tar pauser, venter på noen, eller observerer barn som leker.



Funn etter observasjoner: Bruk av benker (gruppevis)

- Her fremlegges funn av bruk av benker gruppevis. Det er en økning i aktivitet ved samlet bruk, særlig i helgene. Dette kan tyde på at torget brukes som et sosialt møtested. Samtidig, var det utdeling av gratis is på lørdagen, noe som kan ha resultert i mer aktivitet. Det at helgene preges av et høyere aktivitetsnivå, kan ha sammenheng med fritid og familietid.
- Samlet sett er det de eldre aldersgruppene som er overrepresentert. Det kan ha sammenheng med at de voksne sitter og venter, og observerer barna som leker. Det var imidlertid en større variasjon ved bruk særlig på lørdag, hvor barn brukte benkene i større grad.



Sammenligning av funn fra observasjoner: H24 vs. H25

H24 og H25 likheter:

- Det er i helgene, særlig på lørdagen det er mest aktivitet.
- Det er de eldre aldersgruppene som er mest overrepresentert.
- Torget brukes som en gjennomgangsplass.

H24 og H25 forskjeller:

• H24:

- Ved denne omgangen ble det kartlagt generell aktivitet på torget, før/etter mobil skog. Det var mer detaljert fokus på aldersgrupper, familier og kjønnsfordeling ved observasjoner.
- Funnene viste at det var lite bruk av fasiliteter, selv etter mobil skog.
- Det var sporadisk aktivitet på lekeplass, benker og ved fontenen.

• H25:

- Det ble kun kartlagt bruk av benker og iglo, og ikke generell bruk og passasje. Det ble dessuten kartlagt individuell og samlet bruk.
- Funnene viser lite aktivitet i ukedagene, men en økning i helgene, særlig på lørdag.
- *Det er likevel en endring fra observasjonene i H24, og en økning i bruk av fasiliteter på torget.*

Funn fra intervju: innsikter

Intervjuene ble gjennomført slik:

Det ble gjennomført intervjuer på Hillevåg torg i uke 24. Crewet var fordelt parvis og gjennomførte intervjuene i perioden tirsdag-fredag fra kl. 16:00-19:00 og lørdag-søndag fra kl. 12:00-15:00.

Intervjuene ble gjennomført med tilfeldige personer (over 15 år) som befant seg på Hillevåg torg på angitt tidsrom. Det var totalt 101 intervjuer i løpet av den gitte perioden.

Innsikt 1: Fontenen er noe av det mest synlige, og det mest samlende elementet

Fontenen blir hyppig nevnt som noe positivt, og oppleves som funksjonelt og estetisk. De ulike informantene påpeker at fontenen gir en følelse av trivsel og ro – både for voksne og barn. Fontenen skaper dermed et liv på Hillevåg torg.

Fontenen er et blikkfang, og lekeplassen er et naturlig samlingspunkt, særlig for barnefamilier. Noen nevner at fontenen har en viss praktisk funksjon, hvor barn kan leke, bade og kjøle seg ned i varmen. Samtidig, kommer det flere klager på at vinden gjør at man kan få vann i ansiktet fra fontenen, og at fontenen skrus av for tidlig. Informantene ønsker også en fontene med drikkevann.



Fontenen er noe av det mest synlige, og det mest samlende elementet

«Fontenen fanger blikket.»

«Vannlydene fra fontenen er beroligende.»

«Fint å sette seg ned og se på ungene leke og bade ved fontenen.»

Innsikt 2: Mobil skog og det grønne påvirker opplevelsen positivt – men er ikke nok

De fleste informantene trekker frem at det grønne - mobil skog, gjør torget mer levende, koselig og attraktivt. Det er mye bedre enn slik det har vært tidligere, og det grønne tilfører området en følelse av natur i byen.

Enkelte påpeker at det nettopp er det grønne som gjør det mer naturlig for dem å sette seg ned. Flere av informantene syntes for øvrig at kassene til plantene og trærne ser alt for rustet ut, og at de ikke passer helt inn. Det burde også vært mer grønt, samt flere planter og blomster for å tilføye torget mer farger og liv.

Mobil skog og det grønne påvirker opplevelsen positivt – men er ikke nok

«Det grønne gjør torget mer friskere, innbydende og koselig.»

«Det er for alle – fredelig og grønt.»

«Får lyst til å være mer her grunnet følelsen av å være ute i naturen, selv om man bare er på et torg.»

«Vekk med de brune kassene.»



Innsikt 3: Sitteplasser og benker brukes, men skjerming og komfort savnes

Sitteplassene og benkene trekkes frem som positivt og viktig, men også noe som har et forbedringspotensial. Benkene er i bruk, men mangel på tak, ly og vindskjerming gjør at flere ikke velger å sette seg ned. Dette ble særlig fremhevet ettersom at det i perioder var dårlig vær under intervjuene.

Videre, benevner flere at komforten på benkene er lav, og at de burde vært bedre plassert – mer variasjon og skjerming. De påpeker at det kunne vært flere benker og sitteplasser rundt fontene og lekeplassen. Noen foreslår også at det kunne vært høyre bord til benkene, at benker males, og at benkene gjerne kunne vært litt mer fra hverandre enkelte steder, for å få noe privatliv.

Sitteplasser og benker brukes, men skjerming og komfort savnes

«Vi trenger en plass i ly for vinden, et tak hadde vært et stort pluss.»

«Jeg skulle ønske det var noe som dekket for vind og regn.»

«Det frister ikke å sette seg ned uten skjerming.»



Innsikt 4: Torget brukes mest for gjennomgang - ikke som en oppholdsplass

Flere presiserer at de ikke ser på torget som et sted å bli værende, men heller et område man går gjennom. Dette kan tyde på at torget primært brukes som et gjennomgangssted for flere, i stedet for et område for sosialt samvær.

Årsakene som nevnes til at de kun bruker torget til gjennomgang, er at det er mye trafikk og dermed mye støy, samtidig lite skjerming og aktivitet. Den kollektive transporten, samt tilgang på bysykler nevnes som positivt. Flere fremhever også at torget kunne fungert bedre med flere aktivitetstilbud.

Torget brukes mest for gjennomgang - ikke som en oppholdsplass

«Jeg går bare forbi.»

«Dette er ikke et sted jeg ville satt meg ned - jeg skal bare forbi.»

«Det burde vært mer som skjer – loppemarked og slikt.»

«Torget er litt for åpent og tomt – trenger noe som fanger folket».



Bilde hentet fra Stavanger kommune. Illustrasjon: Lara Tøyen og Vill Energi



Innsikt 5: Torget er familievennlig, men mangler aktivitetstilbud og arrangementer

Torget får positive tilbakemeldinger for å være et sted som er familievenning, og lekeplassen trekkes frem som positivt. Igloen oppleves også som et positivt element, men flere beskriver den som lite innbydende, da den fremstår rotete og at den ofte kan være stengt. Torget beskrives også som «kjedelig» av enkelte.

Flere informanter savner aktivitetstilbud, og at torget blir mer attraktivt for ungdom. De ønsker også mer apparater på lekeplassen for de minste gruppene. Is-kiosken fremheves som noe positivt, men informantene påpeker at torget trenger noe som gjør det attraktivt å sette seg ned. Det etterlyses enkel servering – matboder, cafe, samt ulike arrangementer som passer for ungdom.

Torget er familievennlig, men mangler aktivitetstilbud og arrangementer

«Torget trenger en café - noe som gjør det inviterende å sette seg ned.»

«Savner tilgang på noe å drikke.»

«Det er litt tomt.»

«Jeg savner at det ikke skjer ting. Det å ha en kiosk hadde også vært fint.»

«Noe kreativt for ungdommen mangler, et kreativt aktivitetstilbud, eller en konsert.»



Sammenligning av funn fra intervjuer: H24 vs. H25

H24 og H25 likheter:

- Under intervjuene trekkes fontenen frem som positivt, særlig for barn og familier. Informanter ønsker imidlertid mer skjerming fra fontenen, da de får vann i ansiktet når det er mye vind.
- Det er et behov for bedre og flere sitteplasser med skjerming, komfortable benker, samt tak).
- Det foreligger fortsatt et ønske om mer farger og mer grønt.
- Det er de eldre gruppene som bruker torget mest, men torget har et potensiale som en møteplass for de yngre, men da må det tilføres mer aktivitet (aktivitetstilbud, arrangementer).
- *Rapportene peker på det samme grunnleggende utfordringene, men supplerer hverandre ved innsikt fra ulike stemmer.*

H24 og H25 forskjeller:

- **H24:**
 - Ungdom var målgruppen, og det var kun denne aldersgruppen som ble intervjuet. Det var ungdom fra Hillevåg som ble intervjuet, og intervjuene hadde fokus på bydelstilhørighet.
 - Rapporten vektlegger at mange ungdommer ikke opplever Hillevåg torg som et reelt «torg».
 - Informantene påpekte at de ønsket bord til benkene. Per dag, er det satt inn bord til flere av benkene, noe som er en endring fra sist.
- **H25:**
 - Det var dem som oppholdt seg på torget som ble intervjuet. Det var tilfeldige personer på torget, men lite intervjuer av ungdommer. Fikk derfor informasjon fra et bredere spekter av informanter.
 - Mer detaljerte beskrivelser og konkrete klager – igloen fremstår som rotete, den stenger tidlig, mye støy fra trafikk, vann i ansiktet fra fontenen.

UngLab sine anbefalinger til områdesatsningen

- Gjøre det attraktivt med mer grønt preg, og flere farger i området, eks. gjennom mer beplantning, samt gjennom maling av benker og bakke.
- Iskiosken har vært en suksess i perioder og det anbefales dermed at det tilrettelegges for foodtrucks.
- Etablere basketballkort (uten bane) som et lavterskel aktivitetstilbud.
- Legge til rette for arrangementer som loppemarked, konserter, samt andre aktiviteter som kan initieres av privatpersoner og organisasjoner.
- Forbedre og organisere bruken av igloen, inkludert det å ansvarspersoner som kan dele ut spill og utstyr for å hindre at det er rotete i igloen.
- Oppgradere igloen med å ha ladestasjoner (barnesikret).
- Ha sitteplasser/benker med høyere bord – lettere for arbeid og kreativ aktivitet.
- Etablere vannfontene med drikkevann – gjør det mer attraktivt for opphold.
- Mer ly – eks. et overbygd, avgrenset område med sitteplass med tak som skjermer mot vær.
- Styrke bevisstheten av torget som en møteplass hvor innbyggerne kan bidra med aktivitet og innhold.

Takk til **UngLab crewet**: Aksel, Angelica, Are, Bilal, Kristina, Luka, Max, Mia Luna, Sigrid, Sofian, Sofie og Zuzanna. Dere har gjort en helt fantastisk jobb!

