

notat

Dato: 04.09.2026

Politisk behandling av Klima- og miljøstrategi 2026-2040 og Handlingsplan klima og miljø 2026-2030 før høring

Innledning

Høringsutkastene til Klima- og miljøstrategi 2026-2040 med tilhørende handlingsplan ble lagt fram for behandling i utvalg for miljø og utbygging og kommunalutvalget henholdsvis 27. mai og 2. juni 2026. Planene ble sendt tilbake til administrasjonen med flere punkter for oppfølging.

Administrasjonen la fram en plan for oppfølging i utvalg for miljø og utbygging 24. juni 2026.

I henhold til reglementets §18 ble saken anket inn til Stavanger formannskap av representantene Sissel Fuglestad (Ap), Bjørnar Gundersen (Ap), Mia Bruvik (V) og Daria Maria Szymaniuk (MDG) og i formannskapet 3. september ble det vedtatt at de opprinnelige planene legges ut på offentlig høring – med saksgangen forut vedlagt.

Dette notatet viser den totale saksgangen forut for høringsutleggelsen.

Behandling i utvalg for utbygging og miljø 27.05.2026 sak 45/26 Høringsutkast Handlingsplan klima og miljø 2026-2030

[Saksframlegg \(PDF\)](#)

Vedlegg (2):

[Høringsversjon Handlingsplan Klima og miljø 2026-2030 \(PDF\)](#)

[Svar på spørsmål 22 sak 45-26 - Tiltak handlingsplan klima og miljø \(PDF\)](#)

Kommunedirektørens forslag til vedtak

Forslag til Handlingsplan klima- og miljø 2026-2030 legges ut på offentlig høring.

Vedtak (fremmet av Hilde Karlsen, H, på vegne av H, FrP, INP og Pp)

SAK 45/46 Høringsutkast Handlingsplan klima og miljø 2026-2030,
tilbakesendelsesforslag

Saken sendes tilbake til administrasjon for bearbeidelse.

Kommunedirektørens svar på spørsmål viser at flere sentrale tiltak foreslås før konsekvenser, kostnader og virkeområder er tilstrekkelig avklart, samtidig som sentrale spørsmål er utsatt til senere behandling. Revidert sak fremmes for UMU før handlingsplan sendes på offentlig høring. Kommunedirektør bes følge opp følgende:

1. Utslippsfrie bygge- og anleggsplasser (B3) – virkeområder og konsekvenser må avklares Det skal avklares hvilke aktører og typer bygg- og anleggstiltak som omfattes, herunder om tiltaket kun er ment for å gjelde større profesjonelle bygg- og anleggsprosjekter eller også inkluderer mindre tiltak utført av privatpersoner / mindre virksomheter, som garasjer, rehabilitering eller påbygg på egen bolig.

Kommunedirektørens svar viser at slike sentrale avklaringer ikke foreligger, men skal vurderes senere. Før eventuell lokal forskrift fremmes, skal det legges frem en egen politisk sak som vurderer:

- Virkeområde og avgrensning, altså hvilke aktører og tiltak som omfattes •
- Konsekvenser for boligbygging, boligkostnader og investeringsvilje
- Konsekvenser for næringsliv og konkurransekraft
- Ressursbehov, tilsyn og håndheving • Unntaksbestemmelser der nullutslippskrav ikke

er teknisk mulig eller økonomisk realistisk. Inntil sak foreligger, tas tiltak om utslippsfrie bygg- og anleggsplasser (også private) ut av handlingsplanen.

2. BREEAM-sertifisering (B20) – kan ikke forskutteres før politisk avklaring

Handlingsplanen skal ikke forskuttere minimumsnivå for BREEAM-sertifisering før varslet politisk behandling av nytteverdi, kostnader og konsekvenser er gjennomført.

Formannskapet vedtok i sak 81/2025 en gjennomgang av «nytteverdi» av BREEAM sertifisering på formålsbygg. Ifølge sak RS 17/26 Statussak Utvalg for miljø og utbygging – mai 2026, er tentativ tidsplan for FSK-sak 81/25 oktober 2026. Samtidig viser kommunedirektørens svar at det ikke er mulig å vurdere kostnadene ved BREEAM særskilt, ettersom disse inngår i samlede prosjektkostnader. Likevel oppgis det at kostnadene kan utgjøre om lag 1–1,5 prosent av prosjektkostnaden, noe som i større kommunale byggeprosjekter kan innebære betydelige beløp. Inntil FSK-sak 81/25 har vært til politisk behandling, tas BREEAM-sertifisering av formålsbygg ut av handlingsplanen og det skal ikke lyses ut konkurranser eller legges til grunn minimumskrav til BREEAM-sertifisering i kommunale byggeprosjekter, med mindre dette følger av tidligere politiske vedtak.

3. Klimavennlig mat i kommunale anskaffelser (FB11) – innhold og konsekvenser må avklares Tiltak som styrker bruk av lokalmat, lokale leverandører og kortreiste produkter i kommunale anskaffelser støttes. Samtidig viser kommunedirektørens svar at tiltaket kan innebærer endringer i kostholdssammensetning, herunder redusert kjøttforbruk og økt bruk av plantebaserte alternativer i kommunale virksomheter, uten at konsekvenser for brukere, ernæring, valgfrihet, kostnader og praktisk gjennomføring er tilstrekkelig avklart. Før videre behandling skal det gjøres rede for:

- Konsekvenser for barn, eldre og øvrige brukergrupper på kommunale institusjoner
- Konsekvenser for ernæring, valgfrihet og kostnader
- Hvordan tiltaket påvirker lokale produsenter/leverandører

4. Restevenn (FB10) – revitalisering utgår inntil effekt er dokumentert Revitalisering av Restevenn tas ut av handlingsplanen inntil forventet effekt, kostnader og evalueringskriterier er dokumentert. Kommunedirektørens svar viser at effekt av tidligere gjennomføringer ikke er dokumentert. Dette må gjennomføres før tiltaket kan vurderes revitalisert.

5. Klima- og miljøkommunikasjon (i10) – skal være målrettet og etterprøvbart Tiltaket avgrenses til målrettet informasjon om kommunale ordninger, tjenester og vedtak. Det skal tydelig fremgå hva som er formål, målgruppe, kostnad og hvordan effekt skal måles. Kommunedirektørens presisering om at tiltaket ikke innebærer en ny kommunikasjonsstrategi innarbeides i planen.

6. Kommunedirektøren bes om å forenkle og spisse planen før høring, med tydelig prioritering av et begrenset antall tiltak som gir størst dokumenterbar klima- og miljøeffekt innenfor kommunens reelle handlingsrom. Planen skal særlig prioritere tiltak som gir målbare utslippskutt, lavest mulig kostnad per effekt, og som kan gjennomføres uten unødvendig byråkrati, forsinkelser eller økte byrder for innbyggere, næringsliv og utbyggingsprosjekter.

7. Revidert sak Revidert høringsutkast legges frem for UMU og andre relevante utvalg før offentlig høring.

Oversendelsesforslag som følger saken

Åpne for tilbydere av miljøvennlig kunstgress fyll allerede nå (fremmet av Daria Maria Szymaniuk (MDG) på vegne av MDG):

Utvalget ber kommunedirektøren å åpne for tilbydere som kan levere miljøvennlige alternativer for kunstgressfyll ved kommunens kunstgressbaner for kommende prosjekter, uten å vente på at Handlingsplan for klima og miljø blir endelig vedtatt.

Andre forslag i møtet

Tilleggsforslag

Daria Maria Szymaniuk (MDG) fremmet følgende tilleggsforslag på vegne av MDG: Handlingsplanen sendes på høring når den når flest mulig

Handlingsplanen sendes på høring når den når flest mulig og får mest tilbakemelding. Det vil si at dersom det ikke blir tid å sende den ut på høring med frist før fellesferien, skal handlingsplanen sendes ut på høring tidligst i midten av august når de fleste innbyggere er tilbake fra ferie.

Daria Maria Szymaniuk (MDG) fremmet følgende tilleggsforslag på vegne av MDG: Aktiv høring til innbyggere

Handlingsplanen sendes ut på høring ved å også aktivt informere på kommunens nettsider og sosiale medier, og kontakte innbyggere som har signert Klimaavtalen i Stavanger. Målet er å nå flest mulig innbyggere og aktører.

Daria Maria Szymaniuk (MDG) fremmet følgende tilleggsforslag på vegne av MDG: Nytt tiltak: Vurdere å innføre Bybonden eller samarbeid med aktuelle aktører om kurs rettet mot Matauk

Nytt tiltak legges til, N10, på side 52: "Legge til rette for informasjon om hvordan dyrke sin egen mat" Beskrivelse: Bidra til Matauk i hager, kolonihager, urbane hager, skolehager m.m. Vurdere å opprette en "Bybonde" som i andre kommuner og/eller inngå samarbeid med relevante aktører som kan tilby slike kurs og informasjonsmaterieell, eksempelvis Ullandhaug Økologiske Gård, i samarbeid med kommunen.

Alternativt forslag

Jan Inge Selvik (INP) fremmet følgende alternative forslag på vegne av INP: handlingsplan klima og miljø

Utvalg for miljø og utbygging mener Klima- og miljøstrategi 2026–2040 i større grad bør rettes inn mot konkrete miljøforbedringer og klimatilpasningstiltak som gir synlige og direkte gevinster for innbyggerne i Stavanger. Utvalget ber om at det i det videre arbeidet legges større vekt på: vern av natur- og grøntområder opprydding i forurensning i sjø og grunn overvannshåndtering og flomforebygging bevaring av matjord og biologisk mangfold tiltak som styrker lokalmiljø, beredskap og livskvalitet Utvalget mener videre at strategiens tiltak må vurderes opp mot økonomiske konsekvenser for innbyggere, næringsliv og kommunens økonomi, og at hensynet til folks hverdag og lokale behov må tillegges større vekt i det videre planarbeidet.

Endringsforslag

Daria Maria Szymaniuk (MDG) fremmet følgende endringsforslag på vegne av MDG: Innbyggerundersøkelse reduseres til en gang i perioden

Tiltak 12 på side 9: "Innbyggerundersøkelse - Jevnlig utføre en innbyggerundersøkelse innen klima og miljø for å evaluere holdninger og kommunikasjonsarbeid." med kostnad 200.000 kroner årlig - endres til: "Innbyggerundersøkelse" - Utføre en innbyggerundersøkelse innen klima og miljø for å evaluere holdninger og kommunikasjonsarbeid hvert fjerde år." med følger at kostnaden på 200.000 kroner blir bare en gang i hver periode.

Daria Maria Szymaniuk (MDG) fremmet følgende endringsforslag på vegne av MDG: Utslippsfrie bygge- og anleggsplasser forskyves til 2035

Tiltak B3 på side 18 "Utslippsfritt: Arbeide for at bygge- og anleggsplasser i hele kommunen, også private, er utslippsfrie innen 2030." endres til: "Utslippsfritt: Arbeide for at bygge- og anleggsplasser i hele kommunen, også private, er utslippsfrie innen 2035." Bakgrunn: At private tilbydere skal klare å levere nullutslippsteknologi innenfor bygg og anlegg i løpet av bare 3 år er i overkant optimistisk og kan ha negative konsekvenser for mindre aktører innen bransjen. 8 år gir bedre tid til en eventuell omstilling.

Daria Maria Szymaniuk (MDG) fremmet følgende endringsforslag på vegne av MDG: Legge til båtdeling i tiltak T3

Tiltak T3 på side 28 "Øke tilgang til fleksible og delte mobilitetsløsninger", kulepunkt 2: Arbeide for å etablere bildeleordning i Stavanger Endres til: Arbeide for å etablere bildeleordning og båtdeleordning i Stavanger

Daria Maria Szymaniuk (MDG) fremmet følgende oversendelsesforslag på vegne av MDG: Åpne for tilbydere av miljøvennlig kunstgress fyll allerede nå

Utvalget ber kommunedirektøren å åpne for tilbydere som kan levere miljøvennlige alternativer for kunstgressfyll ved kommunens kunstgressbaner for kommende prosjekter, uten å vente på at Handlingsplan for klima og miljø blir endelig vedtatt.

Behandling i utvalg for utbygging og miljø 27.05.2026 sak 46/26 Høringsutkast Klima- og miljøstrategi 2026-2040

[Saksframlegg \(PDF\)](#)

Vedlegg (4):

[Vedlegg 1. Klima- og miljøstrategi 2026-2040 \(PDF\)](#)

[Vedlegg 2. Faggrunnlag Klima- og miljøstrategi 2026-2040 \(PDF\)](#)

[Vedlegg 3. Forvaltningsrevisjon Klimamål – Oppfølging av vedtak \(PDF\)](#)

[Vedlegg 4. Oppfølging av oversendelsesforslag. Veikart for utslippsreduksjoner \(PDF\)](#)

Kommunedirektørens forslag til vedtak

Forslag til Klima- og miljøstrategi 2026-2040 legges ut på offentlig høring.

Vedtak (utsettelsesforslag fremmet av Daria Maria Szymaniuk, MDG, på vegne av MDG)

Kommunedirektøren avventer å sende strategien på høring, til Handlingsplanen den utgår fra har vært på høring og blitt vedtatt.

Behandling i kommunalutvalget 02.06.2026 sak 33/26 Høringsutkast Klima- og miljøstrategi 2026-2040

[Saksframlegg \(PDF\)](#)

Vedlegg (4):

[Vedlegg 1. Klima- og miljøstrategi 2026-2040 \(PDF\)](#)

[Vedlegg 2. Faggrunnlag Klima- og miljøstrategi 2026-2040 \(PDF\)](#)

[Vedlegg 3. Forvaltningsrevisjon Klimamål – Oppfølging av vedtak \(PDF\)](#)

[Vedlegg 4. Oppfølging av oversendelsesforslag. Veikart for utslippsreduksjoner \(PDF\)](#)

Forslag til vedtak

Forslag til Klima- og miljøstrategi 2026-2040 legges ut på offentlig høring.

Vedtak

Saken utsettes til den er ferdigbehandlet i UMU.

Behandling i kommunalutvalget 02.06.2026 sak 34/26

Høringsutkast Handlingsplan klima og miljø 2026-2030

[Saksframlegg \(PDF\)](#)

Vedlegg (2):

[Høringsversjon _Handlingsplan Klima og miljø 2026-2030 \(PDF\)](#)

[Svar på spørsmål 22 sak 45-26 - Tiltak handlingsplan klima og miljø \(PDF\)](#)

Kommunedirektørens forslag til vedtak

Forslag til Handlingsplan klima- og miljø 2026-2030 legges ut på offentlig høring.

Vedtak

Saken utsettes til den er ferdigbehandlet i UMU.

Behandling i utvalg for utbygging og miljø 24.06.2026 sak 65/26 Plan for oppfølging av høringsforslag til ny klima- og miljøhandlingsplan og strategi

Saksframlegg

Vedlegg (3):

[Anke sak 65-26 Plan for oppfølging av høringsforslag til ny klima- og miljøhandlingsplan og strategi i møte den 24.06.2026 \(PDF\)](#)

[FSK-sak 128 Spørsmål og svar \(PDF\)](#)

[notat - svar på sp. mål \(PDF\)](#)

Kommunedirektørens forslag til vedtak

Forslag til ny handlingsplan klima og miljø 2026-2030 revideres som skissert i saken.

Forslag til klima- og miljøstrategi 2025-2040 og forslag til handlingsplan klima og miljø 2026-2030 har parallell politisk saksbehandling og høring.

Vedtak (punkt 1. – 3. fremmet av Hilde Karlsen, H, på vegne av H, FrP, INP og Pp og punkt 4. fremmet av Jan Inge Selvik, Sp, på vegne av INP)

1. Utvalg for miljø og utbygging registrerer at administrasjonen anslår et behov for ytterligere utredning av utslippsfrie bygge- og anleggsplasser til om lag 400.000 kroner. Eventuelle utredningskostnader skal dekkes innenfor eksisterende budsjettammer. Dersom dette ikke lar seg gjøre, innarbeides ikke tiltaket i handlingsplanen.
2. Vi vil følge opp vedtaket fra sist gang. Kommunedirektøren bes om å forenkle og spisse planen før høring, med tydelig prioritering av et begrenset antall tiltak som gir størst dokumenterbar klima- og miljøeffekt innenfor kommunens reelle handlingsrom. Planen skal særlig prioriteretiltak som gir målbare utslippskutt, lavest mulig kostnad per effekt, og som kan gjennomføres uten unødvendig byråkrati, forsinkelser eller økte byrder for innbyggere, næringsliv og utbyggingsprosjekter.
3. For øvrig sluttet vi oss til at handlingsplanen revideres som skissert i saken.
4. Utvalg for miljø og utbygging legger til grunn at forslag til klima- og miljøtiltak skal vurderes opp mot samfunnsøkonomiske konsekvenser, herunder virkninger for boligpriser, byggekostnader, investeringsvilje, næringslivets konkurranseevne og kommunens økonomi. Tiltak som medfører betydelige merkostnader eller redusert aktivitet skal synliggjøres særskilt i saksframleggene.

I.h.h.t reglementets §18 ble saken anket inn til Stavanger formannskap av representantene Sissel Fuglestad (Ap), Bjørnar Gundersen (Ap), Mia Bruvik (V) og Daria Maria Szymaniuk (MDG)

Andre forslag i møtet

Alternativt forslag

Daria Maria Szymaniuk (MDG) fremmet følgende alternative forslag på vegne av Ap, Sv, V og MDG: Opprinnelig forslag til handlingsplan og strategi legges ut på høring

Kommunedirektørens opprinnelige forslag til ny handlingsplan klima og miljø 2026-2030 legges ut på høring.

Forslag til endringer som beskrevet i denne sak legges ved som et notat som omtaler forslag til politiske endringer, og legges ut på høring samtidig.

Forslag til klima- og miljøstrategi 2025-2040 og forslag til handlingsplan klima og miljø 2026-2030 har parallell politisk saksbehandling og høring.

Behandling i Stavanger formannskap 20.08.2026 sak 128/26 Plan for oppfølging av høringsforslag til ny klima- og miljøhandlingsplan og strategi – utsatt

Saksframlegg

Vedlegg (3):

[Anke sak 65-26 Plan for oppfølging av høringsforslag til ny klima- og miljøhandlingsplan og strategi i møte den 24.06.2026 \(PDF\)](#)

[FSK-sak 128 Spørsmål og svar \(PDF\)](#)

[notat - svar på sp. mål \(PDF\)](#)

Vedtak

Stavanger formannskaps enstemmige vedtak Saken utsettes til neste møte

Behandling i Stavanger formannskap 03.09.2026 sak 132/26

Plan for oppfølging av høringsforslag til ny klima- og miljøhandlingsplan og strategi

[Saksframlegg \(PDF\)](#)

Vedlegg (3):

[Anke sak 65-26 Plan for oppfølging av høringsforslag til ny klima- og miljøhandlingsplan og strategi i møte den 24.06.2026 \(PDF\)](#)

[FSK-sak 128 Spørsmål og svar \(PDF\)](#)

[notat - svar på sp. mål \(PDF\)](#)

Kommunedirektørens forslag til vedtak

Forslag til ny handlingsplan klima og miljø 2026-2030 revideres som skissert i saken.

Forslag til klima- og miljøstrategi 2025-2040 og forslag til handlingsplan klima og miljø 2026-2030 har parallell politisk saksbehandling og høring.

Vedtak (første avsnitt fremmet som alternativt forslag av Daria Maria Szymaniuk, MDG, på vegne av Ap, Rødt, SV, V, MDG og Ua, andre avsnitt fremmet av Henrik Halleland, KrF, på vegne av FrP og KrF)

Kommunedirektørens opprinnelige forslag til ny handlingsplan klima og miljø 2026-2030 legges ut på høring. Foreslåtte endringer til handlingsplan klima- og miljø 2026 - 2030 legges ved som et notat til høringen. Forslag til klima- og miljøstrategi 2025-2040 og forslag til handlingsplan klima og miljø 2026- 2030 har parallell politisk saksbehandling og høring.

Det kommunale klimaregnskapet videreutvikles slik at utslipp og opptak fra skog- og arealbrukssektoren synliggjøres. Kommunens naturlige karbonlagre synliggjøres som en egen indikator. Det tas utgangspunkt i siste tilgjengelige kommunevise klimaregnskap for arealbrukssektoren fra Miljødirektoratet/NIBIO og kunnskapsgrunnlaget utarbeidet av NIBIO for Rogaland fylkeskommune. Regnskapet oppdateres når nytt nasjonalt datagrunnlag foreligger.

Andre forslag i møtet

Alternativt forslag

Hilde Karlsen (H) fremmet følgende alternative forslag på vegne av H og FrP: Primært forslag Anken avvises

Anken avvises og skal ferdigbehandles i UMU før den sendes ut på høring.

Oversendelsesforslag

Bjarne Ove Lunde (FrP) fremmet følgende oversendelsesforslag på vegne av FrP: Klimaplan Følgende tiltak strykes

I10: Kommunen skal ha målrettet kommunikasjon/kampanjer innenfor klima og miljø, og ha en bevisst strategi for dette. Ulike kommunikasjonstiltak er relevant innenfor alle satsningsområder i planen. Mer spesifikke kommunikasjonsbehov er oppgitt i de ulike satsingsområdene

I11: Utarbeide årlige statusrapporter for klima og miljø og luftkvalitet Utarbeide årlig klimabudsjett Kommunikasjon (kampanjer, etc.) rettet mot eksterne, gjennom klimaStavanger og Stavangerstatistikken

E12: Fra og med 01.01.2025 er all kjøpt energi til kommunens bygg fossilfri. Det skal arbeides for at dette videreføres

E16: Aktuelle prosjekter gjennomføres ifm. nødvendige vedlikehold og oppgraderingsprosjekter ved byggene

E18: Kommunen skal bidra konstruktivt for å realisere CCS-anlegg i Rogaland, med mål om et bærekraftig forretningsgrunnlag. Kommunen vil i samarbeid med andre aktører i regionen se på muligheter for å etablere en næringskjede for CCS i regionen for små og mellomstore bedrifter

B2: Stavanger kommune har signert storbyerklæring om utslippsfrie kommunale bygge- og anleggsplasser fra 2025. Sikre at det stilles krav eller tildelingskriterier for å nå målet om utslippsfrie bygge- og anleggsplasser i samband med kommunens anskaffelsesprosesser. Unntak kan gis i tilfeller der utslippsfrie alternativer ikke er mulig. Sikre oppfølgingssystem i relevante enheter for etterlevelse i henhold til avtalene.

B3: Kommunen kan fastsette forskrift etter forurensningslovens § 9 om å påby bruk av nullutslippsløsninger og biogass på bygge- og anleggsplasser. Kommunen skal etablere prosjektorganisering og prosjektplan for arbeidet i løpet av 2026, med sikte på innføring av lokal forskrift for utslippsfrie bygge- og anleggsplasser i hele byen med opptrapping mot 100 prosent utslippsfritt. Etablere oppfølgingssystem for å sikre etterlevelse.

B4: Arbeide for at entreprenørers transport er utslippsfri. Vurdere at det stilles krav eller tildelingskriterier for å nå målet om utslippsfri transport i samband med kommunens anskaffelsesprosesser, og sikre etterlevelse i henhold til avtalene

B23: Allokert fagressurs fra Klima og miljø inviteres til et oppstartsmøte i prosjektet for å vurdere behov for tidligfase miljørådgivning inkl. klimagassbudsjett, ombruksvurderinger, naturkartlegging mm. Det er høyt fokus i kommunen på å redusere kostnader. Vurdere organisering som kan bidra mer konkret ift. oppgaveløsning i byggeprosjektene for å utvikle tidligfase kompetanse internt heller enn å engasjere eksterne konsulenter.

T2: Etablering og oppgradering av sykkelparkeringsplasser i hele kommunen (øke kvaliteten og kapasiteten). • Etablere sykkelparkering ved skoler og barnehager, inkludert etablering av sykkelvognhus • Utplassering av sykkelstap til trygg sykkelparkering

T4: Gi info og veiledning om hvordan enklest reise med gåing, sykling og delt mobilitet i kommunen. • Bruke insentiver finansiert av klima- og miljøfondet til støtteordninger for mer miljøvennlig mobilitet • Videreføring av sykkelsekk ved skoler • Initiere og støtte opp om kampanjer som fremmer miljøvennlig transport, som for eksempel «Europeisk mobilitetsuke», «Beintøft» og «Sykle til jobben» • Stavanger kommune skal støtte opp om, og selv være en HjemJobbHjem-bedrift. • Deltar aktivt i relevante forsknings- og utviklingsprosjekter (FoU) samt piloteringsprosjekter av nye løsninger som har som mål å fremme mer miljøvennlig og bærekraftig transport. Samarbeid om varierte og robuste reisevaner i overgang fra arbeidsliv til pensjonisttilværelsen (aldersvennlig samfunn)

T7: Videreføre kommunal rådgivningstjeneste hvor bedrifter kan få råd om utslippsfri næringstransport Det skal vurderes å innføre miljøsoner/utslippsfrie soner, når kommunene får hjemmel til dette. Sikre areal for næringstransport på hurtiglادestasjoner. Vurdere å etablere ladehuber med normallading og eventuelt hurtiglading, Tilrettelegge for lading av tjenestebiler i tilknytning til kommunale bygg og åpne for sambruk med innbyggerne (utenom normal brukstid for kommunens eget behov) Etablere og videreføre sterke incentivordninger for utslippsfri varetransport. For eksempel redusert bomtakst for elektriske varebiler, og tilrettelegge for nullutslippskjøretøy for varelevering i sentrum.

FB11: Stille krav om klimavennlig mat i kommunens anskaffelser, og tilby veiledning og kurs til ansatte

FB13: I forbindelse med sesongbeplantning arbeider kommunen aktivt for å fase inn torvfrie alternativer. I henhold til kontrakter og målsettinger er det en ambisjon å ta i bruk torvfrie jordblandinger, og bidra til å skape etterspørsel etter slike løsninger. Kommunen er fortsatt ikke helt i mål med innkjøp av torvfrie utplantingsplanter, men tester ut torvfrie løsninger som for eksempel kompostjord og biokull og andre jordforbedringsmidler ved utplanting.

FU16: Først fra 2031 er det forbudt å omsette fyllmateriale definert som mikroplast. Stavanger kommune skal ikke bruke gummigranulat på alle nye og rehabiliterte kunstgressbaner.

N2: Forbedre rutiner og sikre vurderinger om natur og klima i alle politiske saker. Slik at de sammenfaller med allerede vedtatte planer (Grønn plan, KPA m.m.)

N3: Utarbeide naturregnskap på kommunenivå og rapportere jevnlig. Bruke som styringsverktøy for å kontrollere naturnøytralitet

Hilde Karlsen (H) fremmet følgende oversendelsesforslag på vegne av H, FrP, KrF og Sp: Sekundært forslag

Kommunedirektørens svar på spørsmål viser at flere sentrale tiltak foreslås før konsekvenser, kostnader og virkeområder er tilstrekkelig avklart, samtidig som sentrale spørsmål er utsatt til senere behandling. Revidert sak fremmes for UMU før handlingsplan sendes på offentlig høring. Kommunedirektør bes følge opp følgende:

1. Utslippsfrie bygge- og anleggsplasser (B3) – virkeområder og konsekvenser må avklares Det skal avklares hvilke aktører og typer bygg- og anleggstiltak som omfattes, herunder om tiltaket kun er ment for å gjelde større profesjonelle bygg- og anleggsprosjekter eller også inkluderer mindre tiltak utført av privatpersoner / mindre virksomheter, som garasjer, rehabilitering eller påbygg på egen bolig. Kommunedirektørens svar viser at slike sentrale avklaringer ikke foreligger, men skal vurderes senere. Før eventuell lokal forskrift fremmes, skal det legges frem en egen politisk sak som vurderer: • Virkeområde og avgrensning, altså hvilke aktører og tiltak som omfattes

- Konsekvenser for boligbygging, boligkostnader og investeringsvilje
 - Konsekvenser for næringsliv og konkurransekraft
 - Ressursbehov, tilsyn og håndheving
 - Unntaksbestemmelser der nullutslippskrav ikke er teknisk mulig eller økonomisk realistisk.
- Inntil sak foreligger, tas tiltak om utslippsfrie bygg- og anleggsplasser (også private) ut av handlingsplanen.

2. BREEAM-sertifisering (B20) – kan ikke forskutteres før politisk avklaring Handlingsplanen skal ikke forskuttere minimumsnivå for BREEAM-sertifisering før varslet politisk behandling av nytteverdi, kostnader og konsekvenser er gjennomført. Formannskapet vedtok i sak

81/2025 en gjennomgang av «nytteverdi» av BREEAM- sertifisering på formålsbygg. Ifølge sak RS 17/26 Statussak Utvalg for miljø og utbygging

– mai 2026, er tentativ tidsplan for FSK-sak 81/25 oktober 2026. Samtidig viser kommunedirektørens svar at det ikke er mulig å vurdere kostnadene ved BREEAM særskilt, ettersom disse inngår i samlede prosjektkostnader. Likevel oppgis det at kostnadene kan utgjøre om lag 1–1,5 prosent av prosjektkostnaden, noe som i større kommunale byggeprosjekter kan innebære betydelige beløp. Inntil FSK-sak 81/25 har vært til politisk behandling, tas BREEAM-sertifisering av formålsbygg ut av handlingsplanen og det skal ikke lyses ut konkurranser eller legges til grunn minimumskrav til BREEAM-sertifisering i kommunale byggeprosjekter, med mindre dette følger av tidligere politiske vedtak.

3. Klimavennlig mat i kommunale anskaffelser (FB11) – innhold og konsekvenser må avklares

Tiltak som styrker bruk av lokalmat, lokale leverandører og kortreiste produkter i kommunale anskaffelser støttes. Samtidig viser kommunedirektørens svar at tiltaket kan innebærer endringer i kostholdssammensetning, herunder redusert kjøttforbruk og økt bruk av plantebaserte alternativer i kommunale virksomheter, uten at konsekvenser for brukere, ernæring, valgfrihet, kostnader og praktisk gjennomføring er tilstrekkelig avklart. Før videre behandling skal det gjøres rede for: • Konsekvenser for barn, eldre og øvrige brukergrupper på kommunale institusjoner • Konsekvenser for ernæring, valgfrihet og kostnader • Hvordan tiltaket påvirker lokale produsenter/leverandører

4. Restevenn (FB10) – revitalisering utgår inntil effekt er dokumentert Revitalisering av Restevenn tas ut av handlingsplanen inntil forventet effekt, kostnader og evalueringskriterier er dokumentert. Kommunedirektørens svar viser at effekt av tidligere gjennomføringer ikke er dokumentert. Dette må gjennomføres før tiltaket kan vurderes revitalisert.

5. Klima- og miljøkommunikasjon (i10) – skal være målrettet og etterprøvbart Tiltaket avgrenses til målrettet informasjon om kommunale ordninger, tjenester og vedtak. Det skal tydelig fremgå hva som er formål, målgruppe, kostnad og hvordan effekt skal måles. Kommunedirektørens presisering om at tiltaket ikke innebærer en ny kommunikasjonsstrategi innarbeides i planen.

6. Kommunedirektøren bes om å forenkle og spisse planen før høring, med tydelig prioritering av et begrenset antall tiltak som gir størst dokumenterbar klima- og miljøeffekt innenfor kommunens reelle handlingsrom. Planen skal særlig prioritere tiltak som gir målbare utslippskutt, lavest mulig kostnad per effekt, og som kan gjennomføres uten unødvendig byråkrati, forsinkelser eller økte byrder for innbyggere, næringsliv og utbyggingsprosjekter.

7. Revidert sak Revidert høringsutkast legges frem for UMU og andre relevante utvalg før offentlig høring.

Inger Lise Aarrestad Rettedal (H) fremmet følgende oversendelsesforslag på vegne av H: Nærmere beskrivelse av hva som er klimavennlig mat

Tiltak som styrker bruk av lokal mat og drikke, lokale leverandører og kortreiste produkter i kommunale anskaffelser støttes. Samtidig blir ikke ordet klimavennlig godt nok forklart.

Hvilke innsatsfaktorer som benyttes i fôr, og transport påkrevd for å kunne nytte disse i fôr lokalt eller i Norge bør belyses. Det å benytte kortreiste råvarer i matanskaffelser er prioritert i Grønn Plan og andre overordnede planer for Stavanger kommune. For å definere kortreist, må man også ta med oppbygging av verdikjede og transport. Dersom transport gir negativt klimaregnskap, vil ikke matvaren per definisjon være klimavennlig.

Det vil være nyttig med en nærmere beskrivelse av hva som ligger i begrepet klimavennlig mat. Transportdimensjonen ved innsatsfaktorer i fôr og transport av råvarer fra utlandet bør også redegjøres for i forståelsen av klimavennlig mat.

Torunn Møllerhaug Tysvær, Stavanger 4. september 2026