



Tidligere vedtak og oversendelsesforslag

Avsender	Vedtak / Oversendelsesforslag	Rådmannens kommentar
Vedtak / Oversendelsesforslag ved utleggelse forrige høringsutkast		
Barnas representant	Oversendelsesforslag: Barn og unges medvirkning må bli spesielt tilrettelagt og viktige arenaer for barn og unge må vurderes som høringsinstans. Ungdom og fritid og ungdommenes bystyre.	Det ble gjennomført eget og tilrettelagt opplegg for barn og for Ungdommens bystyre. Det har vært dialog med Ungdom og Fritid underveis i planarbeidet.
Fremskrittspartiet	Oversendelsesforslag: Planen bør inneholde en strategi for å reaktivere ubebodd/ubenyttet areal i sentrumskjernens 2.-4. etasjer til boliger. (f.eks. studentboliger, ungdomsboliger m.m.).	Administrasjonen har forsøkt å kartlegge omfanget av ubebodde/ubenyttede arealer i sentrumskjernen, men det har ikke vært mulig å etablere noen oversikt. Kommunen fører ikke oversikt over hvorvidt bygninger reelt er i bruk eller ei. Eventuelle utfordringer knyttet til denne typen arealer vil i hovedsak gjelde krav i teknisk forskrift eller kreve utstrakt kontakt med grunneiere for å aktivisere. Det har ikke vært kapasitet til å vurdere denne typen tiltak nærmere.
Miljøpartiet De Grønne	Oversendelsesforslag: Økt kapasitet fjernes som premiss i planen, og legger kvalitet og egenart som retningsgivende for utviklingen.	Økt kapasitet er opprettholdt som premiss, jamfør opprinnelig bestilling og vedtak om utleggelse. Hovedstrategien i planen er å styrke samspillet mellom nytt og eksisterende, ved å utnytte og legge til rette for at eksisterende kvaliteter og sentrums egenart blir en premiss for videre utvikling. Bearbeidingene i planen betyr etter rådmannes vurdering en styrking av kvaliteter og egenart.
Høyre	Oversendelsesforslag:	Forholdet mellom bevertning og bolig er nærmere drøftet i kapittel



	<p>Kommunedelplanen bør drøfte og ta stilling til om der skal gis føringer eller rammer for den geografiske plasseringen og spredningen av steder med skjenkerett innenfor planområdet. Spisesteder og andre skjenkesteder kan bidra til å vitalisere områder, mens en sterk konsentrasjon av slike steder også kan fortrenge handel og andre sentrumsaktiviteter. Dette temaet bør derfor drøftes som en del av strategien for å vitalisere sentrum.</p>	<p>4.6 i planbeskrivelsen for tilleggshøringen. Oppfølging av skjenkebestemmelsene er anbefalt.</p>
Høyre	<p>Oversendelsesforslag: Sentrumsplanen bør omtale og konkretisere i hvilken grad Stavangers særpreg som trehusby kan ivaretas ved sammenbygging og kombinasjoner av gamle og nye bygg.</p>	<p>Planforslaget angir konkrete føringer om hvilke deler av bebyggelsen som skal bevares eller kan rives. Konkret formgivning må behandles på reguleringsplan og byggesaksnivå. Kommunedelplanen ivaretar, sammen med kommuneplanen og kulturminneplanen, byens særpreg som trehusby.</p>
Miljøpartiet de Grønne	<p>Oversendelsesforslag: Vi ønsker at det skal praktiseres en nulltoleranse mot å rive hus med trekjerne i trehusbyen og at nybygg ved en eventuell rivning skal være trehus tilpasset høyde og at form på trehusbebyggelsen ellers i området. Det bør vurderes om trehusbyen som helhet kan vernes gjennom UNESCO.</p>	<p>Forholdet mellom bevaring og muligheter for nybygg er en sentral problemstilling for planarbeidet og planforslaget angir et konkret løsningsforslag til balanse mellom disse to hensynene.</p>
Arbeiderpartiet	<p>Oversendelsesforslag: I den delen av Haugesundsgata som inngår i planen er det tatt inn krav om aktive førsteetasjer. Dette bør gjelde på begge sider av gateløpet i Haugesundsgaten.</p>	<p>Det er allerede relativt mange gateløp planen legger opp til at skal aktiviseres i Stavanger øst. Ytterligere gateløp vil gjøre det vanskeligere å lykkes med aktivisering fordi innsatsen spres. Det betyr ikke at tiltakshavere er forhindret fra på eget initiativ å legge opp til bygninger med aktive førsteetasjer.</p>
Arbeiderpartiet	<p>Oversendelsesforslag: Nytt areal i form av utfylling i planområdet kan kun finne sted dersom utbyggingen legger opp til banebrytende teknologi i et klima-,</p>	<p>Miljøkrav bør angis til bebyggelse i kommunen generelt og ikke spesifikt til enkeltgrep i sentrum. Eventuelt kan slike krav fastsettes i reguleringsplan når kravene kan ses</p>



	energi- og miljøperspektiv, gjerne i form av et pilotprosjekt. Dette for å bidra til at Stavanger blir en foregangskommune innen teknologi, klima og miljø.	i sammenheng med gjennomføringshensyn. Kommuneplanens generelle føringer i §1.14 anses dekkende for intensjonen i oversendelsesforslaget.
Fremskrittspartiet	Oversendelsesforslag: Havneområdene langs Holmen bør ikke innelåses av store båter/skip. Her bør det legges opp til publikumsvennlige kaiarealer, og ivareta promenaden uten sikkerhetsgjerd. Større skip/cruisebåter bør legges på vestre kai. Oljemuseet må ikke bli sperret inne av kaiarealer. Samtidig bør det være klare regler for hvor større fartøy kan ligge.	I det bearbejdede planforslaget er åpningen for større skip på Holmen ut mot leden tatt ut og flyttet til Bjergsted. Generelt vil det være vanskelig for kommunen å gi detaljerte føringer for hvilke skip som fortøyes hvor i havnen, sett bort fra skillet mellom fartøy med krav til ISPS-sikring.
Miljøpartiet de Grønne	Oversendelsesforslag: Utbyggingen på Holmen nord for oljemuseet bør vurderes redusert. Planer for hvordan det området kan revitaliseres uten utfylling må legges frem.	I det bearbejdede planforslaget er utbyggingsvolumene trukket noe mer tilbake, blant annet av hensyn til Oljemuseet. Holmengrepet er videreført som virkemiddel for vitalisering av sentrumshalvøya og Holmen.
Arbeiderpartiet	Oversendelsesforslag: Planen bør justeres slik at oljemuseets kontakt med sjøen ivaretas.	Det bearbejdede planforslaget er utbyggingsvolumene trukket noe mer tilbake, blant annet av hensyn til Oljemuseets kontakt med sjøen.
FNB	Oversendelsesforslag: Ved utfylling i sjøen ved A1 Bekhuskaien og A2 Fiskepiren vurderes det om en kan bygge undersjøisk parkeringsgarasje i stedet for utbygging kun med fyllmasse.	Planen utelukker ikke løsninger under bakkenivå. Spørsmålet må eventuelt utredes på reguleringsnivå. En slik løsning vil være svært kostnadskreven.
Fremskrittspartiet	Oversendelsesforslag: Parkeringshuset på Jorenholmen må forbli, samtidig som det bygges et nytt parkeringshus også på Bekhuskaien/Fiskepiren. I tillegg er det ønskelig å vurdere ekstra etasjer på Jorenholmen, gjerne i sammenheng med publikumsrettede arealer i 1.etasje og gjerne en restaurant/bar i øverste etasje. Disse	Flytting av parkeringshus fra Jorenholmen til Fiskepiren er opprettholdt i det justerte planforslaget. Kapasiteten i nytt parkeringshus på Jorenholmen er foreslått økt. Det er og lagt inn parkeringshus, med begrenset kapasitet, som skal betjene ny utbygging på Holmen.



	<p>parkeringshusene vil bli ekstra viktige med tanke på storstilt utbygging av nye arealer på Holmen.</p>	
Arbeiderpartiet	<p>Oversendelsesforslag: Det bes spesielt om innspill på utbygging av høyhus i området A7 (gamle utenriksterminalen), og B3 (Løkkeveien alternativ 1) da ulempene med bygging av høyhus på disse områdene synes å være fremtredende.</p>	<p>Punktbyggene ved Utenriksterminalen og Løkkeveien er tatt ut av det reviderte planforslaget.</p>
FNB	<p>Oversendelsesforslag: Det vurderes parkeringshus ved G8 Utenriksterminalen og broen som er tatt ut av planen vurderes lagt inn igjen, dette vil føre til bedre tilgjengelighet til den nye sjøfronten med påfølgende arbeidsplasser og nær tilgjengelighet til bykjernen er viktig om målet på sikt er et bilfritt sentrum.</p>	<p>En omdisponering av G8 til byggeformål for å åpne for parkeringshus anbefales ikke. Øvrige parkeringsanlegg i området vurderes å ha tilstrekkelig kapasitet vurdert mot behovet. Arealet bør opparbeides parkmessig. Bro over Vågen er ikke med i det justerte planforslaget. Broen har store negative konsekvenser for havneinteressene.</p>
Arbeiderpartiet	<p>Oversendelsesforslag: Til planområde A5 (Tårngalleriet) fremstår alternativ 2 å være det mest fordelaktige.</p>	<p>Område A5 er tatt ut av planforslaget på grunn av innsigelse.</p>
Venstre	<p>Oversendelsesforslag: Brannstasjonstomten i Lagårdveien (E7) må vurderes videreført som brannstasjon (offentlig formål) i påvente av endelig avklaring av plassering for ny brannstasjon.</p>	<p>Planforslaget angir fleksible arealformål i alle områder. En visning med formålet Offentlig og privat tjenesteyting vil vanskeliggjøre annen utvikling av E7 dersom brannstasjonen relokaliseres.</p>
Venstre	<p>Oversendelsesforslag: Det gamle fengselet i Lagårdsveien 43 fra 1862 må videreføres som offentlig formål.</p>	<p>Fengselsbygget inngår i det kombinerte formålet langs Lagårdsveien, men angis med bestemmelse om bevaring. Ved regulering kan eventuelt formål avgrensnes ytterligere.</p>
Fremskrittspartiet	<p>Oversendelsesforslag: Det er etterspørsel etter lokaler i sentrum, men tilbudet av egnede lokaler mangler. Sentrum er med dette ikke reelt lokalisering-alternativ for større kontorbedrifter</p>	<p>Tilrettelegging for utvikling av den type lokaler som er beskrevet, har vært et av hovedhensynene i planutforming. Rådmannen opprettholder anbefalingen om en generell byggehøyde på 5 etasjer</p>



	<p>og handelskonsepter. Vi har en situasjon der tilbud og etterspørsel ikke samsvarer. Det er viktig at enkelte områder i sentrumsplanen gir rom for høyere og tettere bygg. Langs Lagårdsveien i E7 kan det vurderes høyere og tettere bebyggelse, f.eks. 5-6 etasjer. I E10 og E14 kan det reguleres ny bebyggelse i kvartaler på inntil 5-6 etasjer.</p>	<p>langs Lagårdsveien, og vurderer at dette er dekkende for å møte dette behovet.</p>
Fremskrittspartiet	<p>Oversendelsesforslag: Eksisterende bebyggelse i Lagårdsveien 77-79 tillates påbygget med 2 etasjer.</p>	<p>Lagårdsveien 77-79 er ikke konkret vurdert i bearbeidingsprosessen.</p>
Arbeiderpartiet	<p>Oversendelsesforslag: Det vurderes å gjøre kvartalet mellom Tanke Svilandsgate og Sverdrupsgate midlertidig omregulert til park i påvente av endelig avklaring av reguleringsformål.</p>	<p>Kommunedelplanen angir føringer for permanent og langsiktig løsning. Eventuelle midlertidige løsninger må vurderes på lavere plannivå eller byggesak.</p>
Venstre	<p>Oversendelsesforslag: I krysset der Løkkeveien møter Madlaveien må det vurderes om bilveien kan senkes noe og bussveien heves noe i terrenget, slik at inn- og utkjøring til Løkkeveien kunne bli lagt som eget plan under bussveien.</p>	<p>Konkrete løsninger for krysset Kannikgata – Løkkeveien utredes i reguleringsplan for bussveien.</p>
Venstre	<p>Oversendelsesforslag: I felt G24 omdisponeres deler av hagen til Det Stavangerske Klubbsselskap til grønnstruktur med leke- og aktivitetsfunksjoner. Ber om en vurdering om det medfører omdisponering av areal som har verneverdi.</p>	<p>Hagen inngår i areal regulert til bevaring i plan 942 vedtatt i 1981. Formålene kan kombineres, og krever at hensynet til eksisterende vegetasjon og verneverdier vektlegges sterkt i den detaljerte Utomhusplanen.</p>
Fremskrittspartiet	<p>Oversendelsesforslag: Lekeplassen som er planlagt i hagearealet hos Det Stavangerske Klubbsselskap i Olavskleiven 26 tas ut av planen.</p>	<p>G24 er opprettholdt i planen. En nærmere vurdering fremgår i kapittel 4.8.</p>
Venstre	<p>Oversendelsesforslag: Buss omkring bussterminalen må vurderes lagt på en annen måte inn</p>	<p>Vurdering av svingradier vurderes konkret i reguleringsplan for bussveien gjennom sentrum. Trasé</p>



	<p>i det arealet som er der slik at det blir mer behagelig svingradius for bussene.</p>	<p>oppretholdt. Begrunnelse er nærmere omtalt i saksframlegget.</p>
Høyre	<p>Oversendelsesforslag: Det er viktig at Paradisområdet, Lagårdsveien og sentrumsområdet bindes sammen og at det oppleves sømløst. Utbyggingen ved stasjonsområdet må derfor ikke fremstå som en barriere mellom disse områdene. Likeledes må siktlinjene mellom Breiavatnet og Museet/Teateret («Akropolis») ivaretas i større grad enn det som framgår av planforslaget.</p>	<p>Barrierevirkninger er redusert og siktlinjer styrket i det bearbejdede planforslaget for stasjonsområdet. Planforslaget legger til rette for fremføring av et grøntdrag fra Paradis til Stavanger stasjon, delvis i lokk og jernbanen. BaneNor har i drøftingsmøter uttalt seg positivt om lokkløsninger uten bebyggelse.</p>
Arbeiderpartiet	<p>Oversendelsesforslag: Det bør kreves at realisering av utbygging i E5 (stasjonsbygget) skal forutsette at det avvikles en arkitektkonkurranse.</p>	<p>Gjennomføring av arkitektkonkurranse for E5 inngår i det reviderte planforslaget.</p>
Fremskrittspartiet	<p>Oversendelsesforslag: Regulering av B10a i Kannik skal med ny og eksisterende bebyggelse legge til rette for å styrke gatemiljøet i St. Olavs gate og Løkkeveien, samt etablere viktige gang- og sykkelforbindelser gjennom området. «Bebyggelse på St. Olavs gate 2 (56/1683) kan rives og erstattes med nybygg inntil eksisterende høyder på høyhusene i St. Olav. Bebyggelse på Knud Holms gate 8 (56/860) kan rives og erstattes med nybygg over eksisterende høyder på høyhusene i St. Olav. Før endelig vedtak skal det være gjennomført en arkitektkonkurranse hvor det gjøres rede for hvordan et høyhus påvirker omgivelsene mht arkitektur, fjernvirkning, nærvirkning, lokalklima, kulturmiljø og sol og skygge. Endelig vedtak om høyde skal gjøres i forbindelse med detaljregulering av tomten og være basert på vinnerutkast fra arkitektkonkurransen.</p>	<p>Lokalisering av høyhusbygg og konkrete byggehøyder i St.Olav er konkret vurdert i det bearbejdede planforslaget. Se kapittel 4.4 og 4.14.11.</p>



Fremskrittspartiet	Oversendelsesforslag: Privat uteareal kan erstattes av tilsvarende tilrettelagt felles uteareal, som f.eks. takterrasser. Små parker o.l. i nærområdet bør også tas med i betraktning.	Slik erstatningsmulighet må vurderes konkret i hver enkelt regulering. Privat uteplass vil ofte ha stor betydning for opplevd bokvalitet. Rådmannen kan ikke anbefale å angi dette som generell norm. angis som en generell norm. Gode bokkvaliteter er etter rådmannens vurdering sentralt for å styrke byens attraktivitet.
Fremskrittspartiet	Oversendelsesforslag: Geoparken oppdateres til å være en grønn park, som inkluderer de gode og attraktive elementene Geoparken har i dag. Dvs. at den bør omarbeides til å være en park for både gammel og ung.	Opparbeidelse og formgivning av parkarealet på Kjerringholmen må vurderes på reguleringsplannivå eller i forbindelse med planer for opparbeidelse av parken.
Fremskrittspartiet	Oversendelsesforslag: Området mellom Steinkarkaien og Kjerringholmen er det utfyllt. Her er det i grunnen en ferdig kai med granitt. Det bør vurderes å flytte bystranden til dette området. Området tiltenkt bystrand i planen bør vurderes å benyttes for småbåter og veteranbåter.	Det bearbejdede planforslaget inviterer til en alternativdiskusjon om hvilke funksjoner som bør prioriteres i dette området.
Fremskrittspartiet	Oversendelsesforslag: Det vurderes å legge opp til en forbindelse mellom østre del av Vågen og over til vestre del i nærheten av konserthuset. Dette kan gjerne være en liten personferje, også kalt flyttbåt. Ref. tilsvarende transportløsning i Bergen. Denne må gjerne ses i sammenheng med Engøpynten og Natvigs Minde. Dette vil binde sammen de ulike delene av sentrum på en ny og attraktiv måte.	Eventuelt rutetilbud over Vågen eller i sentrumsområdet, må avklares i annen sammenheng enn kommunedelplanen. Avklaring i sentrumsplanen er ikke nødvendig for eventuelt å realisere et slikt tilbud.
FNB	Oversendelsesforslag: En vurderer en gang/sykkeltunnel mellom Skagen og Østervåg for å binde sentrum bedre sammen om det en dag skal bli bilfritt, en slik tunnel kan gjerne ha mulighet for utvidelse til å inneholde mathall/torg eller andre typer handel.	Gangnettet på tvers av sentrumshalvøya er styrket i det reviderte planforslaget.



Miljøpartiet de Grønne	<p>Oversendelsesforslag: Alle gater og plasser må gjøres syklebare ved at en unngår unødige hindringer som kantsteiner og liknende. Fortauskanter skal ha felter med skråkant hvor en kan sykle opp på fortauet, som er viktig særlig for barn. I smale gater, og på steder som Domkirkeplassen skal syklistene tilpasse seg gående. Vi kan ikke forvente at små barn skal følge striper i gatene.</p>	<p>Kommunedelplanens bestemmelser angir at hovedsykkeltraseer skal ha fast og jevnt dekke og med øvrige føringer for standard, bredde mm. Konkret materialvalg som følger opp dette må avklares på lavere plannivå eller i planer for gjennomføring.</p>
Arbeiderpartiet	<p>Oversendelsesforslag: Det vurderes å legge til rette for private anlegg av fortaushager etter modell fra København. Det vurderes om en slik bestemmelse skal gjøres generelt for planområdet eller i enkelte deler av planområdet.</p>	<p>Krav til plassering av bebyggelse i forhold til fortauskant er noe oppmyket i forhold til tidligere høringsforslag. Et hovedhensyn ved plassering av bebyggelse er imidlertid å styrke de bymessige strukturene i sentrum. Generell bestemmelse anbefales ikke, men slike løsninger kan vurderes på reguleringsplannivå.</p>
Venstre	<p>Oversendelsesforslag: Det bør legges opp til at offentlig sykkelparkering legges under tak, og det bør ses på om tak på sykkelparkering kan innarbeides i bestemmelsene.</p>	<p>Kommuneplanens krav til overdekket sykkelparkering er opprettholdt i det bearbejdede planforslaget.</p>
FNB	<p>Oversendelsesforslag: Det legges til rette for at folk som reiser kollektivt blir fraktet nærmere bykjernen/torget enn de gjør i dag, spesielt de som kommer til byen fra Madlaveien/Lagårdsveien siden, gjerne åpne for kollektiv over Domkirkeplassen som tidligere slik at bussene tar en runde rundt Breiavannet.</p>	<p>Hovedkollektivtraseene gjennom sentrum er opprettholdt uendret i det reviderte planforslaget. Et viktig grep for å ivareta hensynet i oversendelsesforslaget, er traseføringen for Bussveien via Jernbaneveien.</p>
FNB	<p>Oversendelsesforslag: Ved utbygging/utfylling på A4 Holmen legges det til rette for skinnegående transport fra Stavanger stasjon, via havneringen, Klubbgata og tilbake.</p>	<p>Regionen har valgt bussvei som kollektivløsning. Den reviderte planen foreslår ny trase for bydelsbuss rute 12 som vil gi kollektivdekning på Holmen.</p>
Høyre	<p>Oversendelsesforslag: I forslaget til ny sentrumsplan er strekningen forbi Kjelvene og</p>	<p>Alternativ trase gjennom Badedammen vurdert, men anbefales ikke. Planen angir at det</p>



	<p>gjennom kulverten ikke foreslått som gjennomgående kollektivfelt. Det bør derfor utredes hvordan en gjennomgående kollektivløsning fra Stavanger øst til sentrum kan sikres på denne strekningen.</p>	<p>skal gjøres kollektivprioriterende tiltak på strekningen, bl.a. sammenhengende kollektivfelt fra Klubbgata til kulverten. Videre vil stenging av Klubbgata for biler være svært viktig for å sikre høy punktlighet for kollektivtrafikken til Stavanger øst.</p>
Venstre	<p>Oversendelsesforslag: Til delen om varelevering bør det ses på muligheten for felles logistikkentral inn til sentrumsbutikker og om mulighet for det kunne vært regulert inn.</p>	<p>Planforslaget legger opp til en samordnet logistikk-løsning på varelevering.</p>
Fremskrittspartiet	<p>Oversendelsesforslag: Cruisetrafikken bør som i dag ha anledning til å benytte alle kaianlegg i Stavanger sentrum som er tilrettelagt for dette.</p>	<p>Planforslaget regulerer og angir hvilke kailinjer kommunen vil tillate sikkerhetsgjerdene som er nødvendige for anløp av cruisetrafikk, ISPS. Områdene angis med gråstripete farge som kombinert samferdselsformål.</p>
Fremskrittspartiet	<p>Oversendelsesforslag: Småbåter bør prioriteres innerst i Vågen. Det bør også sees på om en kan finne plass til enda en gjestebrygge i sentrum.</p>	<p>Planen viderefører nåværende gjestehavn innerst i Vågen. Det bearbejdede planforslaget legger også opp til ny offentlig gjestehavn øst for Bekhuskaien. Dersom alternativ B eller C for området ved Bispekaien/Kjerringholmen velges, styrkes gjestehavnkapasiteten ytterligere.</p>
Venstre	<p>Oversendelsesforslag: På de mest sentrumsnære bilveiene bes det om at det ses på muligheten for å opprette lav- eller nullutslippssoner som en del av planen.</p>	<p>Det bearbejdede planforslaget har ikke lav- eller nullutslippssoner, men er beregnet å gi nullvekst. Det finnes ikke hjemler for denne typen soner i plan- og bygningsloven. Slike tiltak må eventuelt etableres og gjennomføres på annen måte.</p>
Arbeiderpartiet	<p>Oversendelsesforslag: Det foreslås å gjøre ordningen med bilfritt Vågen permanent.</p>	<p>Planforslaget legger opp til mindre utvidelser av gågatenettet, men ikke i Vågen.</p>
Arbeiderpartiet	<p>Oversendelsesforslag: Fortauet i Pedersgaten bør utvides på nordsiden for å gjøre den særlig innbydende for myke trafikanter.</p>	<p>Planen legger fortsatt opp til innsnevring av kjørebanelen i Pedersgaten og at fortausarealene kan utvides. Konkret løsning må fastsettes på lavere plannivå, men det vil være naturlig å vektlegge</p>



		hensynet til soleksponering nå fortausarealer skal planlegges.
Fremskrittspartiet	Oversendelsesforslag: Pedersgaten vurderes ikke som enveiskjørt gate. Viktig med god gjennomgangstrafikk i gateløpene.	Enveiskjøring i Pedersgata er opprettholdt i det bearbejdede planforslaget. Dette vil tilrettelegge for gjennomgangstrafikk. Samtidig er dette en hovedforbindelse for fotgjengere og syklistar fra Urban Sjøfront til sentrumshalvøya. Ved å styrke kvalitetene som legger til rette for denne trafikken, vil gatas attraktivitet og aktivitet styrkes.
Fremskrittspartiet	Oversendelsesforslag: Parkeringskapasiteten på Stavanger stasjon skal ikke reduseres. Parkeringsanlegget på Domkirkeplassen bør opprettholdes som i dag.	Dagens parkeringsdekning på Stavanger stasjon står ikke i forhold til knutepunktets tilgjengelighet med kollektivtransport og sykkel. Også inngåtte Byvekstavtale gir tydelige forpliktelser som peker i retning av redusert parkeringskapasitet på kollektivknutepunktet. Det tidligere høringsforslaget fastsatte ikke et konkret antall parkeringsplasser og ville i følge parkeringsnormen gitt rundt 80 parkeringsplasser med det utbyggingsvolumet det var lagt opp til. I det bearbejdede planforslaget er det gjort en konkret avveining og det foreslås at det kan åpnes for inntil 200 parkeringsplasser. Dette vil da være vesentlig mer enn parkeringsnormen skulle tilsi.
Venstre	Oversendelsesforslag: Det må ses på om bestemmelsene kan legge mer til rette (og om mulig også gi incentiver) for flere grønne tak i planområdet.	I samspill med kommuneplanen gir planen føringen om innarbejding av Blågrønn faktor. Denne belønner grønne tak som del av løsningen, men gir også fleksibilitet til å velge andre løsninger.
Arbeiderpartiet	Oversendelsesforslag: Det foreslås å innføre krav om grønne tak/vegetasjon på bygninger som er over en viss størrelse. Dette for å kunne håndtere overvannsproblematikken, bidra til et biologisk mangfold og bedre håndtering av klimagassutslipp. Det vises til Paris, København og Toronto har innført tilsvarende krav i sine byplaner. Det kan gjøres	I samspill med kommuneplanen gir planen føringen om innarbejding av Blågrønn faktor. Denne belønner grønne tak som del av løsningen, men gir også fleksibilitet til å velge andre løsninger.



	<p>unntak fra kravet, men terskelen er høy og det skal foretas en streng vurdering. Det bes om tilbakemelding på hvilken bygningsstørrelse som er hensiktsmessig for å oppnå størst mulig effekt i et miljøperspektiv.</p>	
Orienteringssak om høringsinnspill		
Kommunal-utvalget flertallsvedtak	<ol style="list-style-type: none">1. Saken tas til orientering2. Gjeldende praksis legges til grunn i forhandlinger og mekling.	Saksframlegget legger opp til oppnevning av en forhandlingsdelegasjon i henhold til gjeldende praksis.
Orienteringssak om status		
Fremskrittspartiet	<p>Oversendelsesforslag: Rådmann bes om å vurdere frem til neste behandling av sentrumsplanen å ta inn igjen forslaget om bystrand i Børevigå.</p> <p>For å kompensere for bortfall av småbåthavn i Børevigå, bes rådmann om å vurdere alternativ småbåthavn i indre vågen og bak Magasin Blaa.</p>	Plassering av badeanlegg er konkret vurdert i det bearbejdede planforslaget. Det er også vurdert løsninger for kapasitet for gjestehavn. Se kapittel 4.11 i planbeskrivelsen.
Arbeiderpartiet	<p>Oversendelsesforslag: Det er behov for å få klarere og mer forutsigbare forutsetninger for hvilke tiltak som kan foretas innenfor trehusbyens grenser og de ulike delområdene og hvilke enheter og områder som må sikres et tydelig vern. Det bes om at det utarbeides en Verneplan for trehusbyen hvor en fornyet gjennomgang som sikrer vernebehovet og angir forutsetninger for fornying og vedlikehold blir fastlagt i de ulike områder som dekkes av verneplanen.</p>	Kommunedelplan for kulturminner i samspill med kommuneplanen og sentrumsplanen, er kommunens rammeverk for kulturminnehensyn.
Høyre, Fremskrittspartiet og Venstre	<p>Oversendelsesforslag: Sentrumsplanen må åpne for enda mer bruk av vann i byrommet. Den delen av Kannikbekken som renner i planområdet og ned til Breiavannet bør i størst mulig grad åpnes opp for å gå i dagen.</p>	Sentrumsplanen utelukker ikke mer bruk av vann i byrommene, men konkrete løsninger og prioriteringer må avklares i byromsstrategien og på reguleringsplannivå. Planforslaget fastholder at Skolebekken skal gjenåpnes, men



	<p>Skolebekken må åpnes opp for å gå i dagen gjennom hele Klubbgata, men på en måte som gjør at den ikke er til hinder for trafikken i gata.</p>	<p>da slik at trafikale formål i Klubbgata ivaretas.</p>
--	--	--

Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.